Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Мая № 14 1881 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Богу, въ неисповѣдимыхъ судьбахъ Его, благоугодно было завершить славное Цар-

ствованіе Возлюбленнаго Родителя Нашего мученической кончиной, а на Насъ возложить Священный долгъ Самодержавнаго Правленія.

Повинуясь волѣ Провидѣнія и Закону наслѣдія Государственнаго, Мы приняли бремя сіе въ страшный часъ всенародной скорби и ужаса, предъ Лицемъ Всевышняго Бога, вѣруя, что предопредѣливъ Намъ дѣло Власти въ столь тяжкое и многотрудное время, Онъ не оставитъ Насъ Своею Всесильною помощью. Вѣруемъ также, что горячія молитвы благочестиваго народа, во всемъ свѣтѣ извѣстнаго любовію и преданностью своимъ Государямъ, привлекутъ благословеніе Божіе на Насъ и на предлежащій Намъ трудъ Правленія.

Въ Бозѣ почившій Родитель Нашъ, пріявъ отъ Бога Самодержавную власть на благо ввѣреннаго Ему народа, пребылъ вѣренъ до смерти принятому Имъ обѣту и кровію запечатлѣлъ великое Свое служеніе. Не столько строгими велѣніями власти, сколько благостью ея и кротостью совершилъ Онъ величайшее дѣло Своего Царствованія—освобожденіе крѣпостныхъ крестьянъ, успѣвъ привлечь къ содѣйствію въ томъ и дворянъ владѣльцевъ, всегда послушныхъ гласу добра и чести; утвердилъ въ Царствѣ Судъ, и подданныхъ Своихъ, коихъ всѣхъ безъ различія содѣлалъ навсегда свободными, призвалъ къ распоряженію дѣлами мѣстнаго управле-

нія и общественнаго хозяйства. Да будетъ память Его благословенна во вѣки!

Низкое и злодѣйское убійство Русскаго Государя, посреди вѣрнаго народа готоваго положить за Него жизнь свою, недостойными извергами изъ народа,—есть дѣло страшное, позорное, неслыханное въ Россіи, и омрачило всю землю нашу скорбію и ужасомъ.

Но посреди великой Нашей скорби Гласъ Божій повелѣваетъ Намъ стать бодро на дѣло Правленія, въ упованіи на Божественный Промыслъ, съ вѣрою въ силу и истину Самодержавной власти, которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народнаго отъ всякихъ на нее поползновеній.

Да ободрятся-же пораженныя смущеніемъ и ужасомъ сердца вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ, всѣхъ любящихъ отечество и преданныхъ изъ рода въ родъ Наслѣдственной Царской власти. Подъ сѣнію Ея и въ неразрывномъ съ нею союзѣ земля наша переживала не разъ великія смуты и приходила въ силу и въ славу посреди тяжкихъ испытаній и бѣдствій, съ вѣрою въ Бога, устрояющаго судьбы ея.

Посвящая Себя великому Нашему служенію, Мы призываемъ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ Нашихъ служить Намъ и Государству вѣрой и правдой, къ искорененію гнусной крамолы, позорящей землю Русскую—къ утвержденію вѣры и нравственности,—къ доброму воспитанію дѣтей,—къ истребленію неправды

и хищенія,—къ водворенію порядка и правды въ дѣйствіи учрежденій, дарованныхъ Россіи Благодѣтелемъ ея Возлюбленнымъ Нашимъ Родителемъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 29-й день Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первое, Царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«*АЛЕКСАНДРЪ*».

Высочайшее повелѣніе.

— Государь Императоръ, въ 25-й день февраля 1881 г., Высочайше повелѣть изволилъ: въ отмѣну существующаго нынѣ порядка, на будущее время предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ, а также арміи и флотовъ, по принадлежности, самимъ разрѣшать принятіе и ношеніе священнослужителями подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ драгоцѣнными украшеніями, въ качествѣ частныхъ подарковъ, если священнослужители сіи имѣютъ уже Всемилостивѣйше пожалованный золотой наперсный крестъ, безъ испрошенія на сіе разрѣшенія Святѣйшаго Синода и Высочайшаго соизволенія, и безъ внесенія отмѣтокъ о полученіи сихъ крестовъ въ формулярные списки священнослужителей.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

— *Отъ 27-го февраля 1881 года, за № 721, о книгѣ П. Лебедева: «Наука о богослуженіи православной церкви», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 352, коимъ признается возможнымъ сочиненіе преподавателя московской духовной семинаріи Петра Лебедева подъ названіемъ: «Наука о богослуженіи православной церкви» (въ рукописи) одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства, наравнѣ съ учебникомъ по литургикѣ протоіерея Смолодовича, съ тѣмъ, чтобы авторъ при печатаніи своего труда, съ разрѣшенія духовной цензуры, принялъ во вниманіе замѣчанія Комитета. Приказали: по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сочиненіе Лебедева «Наука о богослуженіи православной церкви» (въ рукописи), по исправленіи въ немъ указанныхъ Комитетомъ недостатковъ, одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства по литургикѣ, наравнѣ съ руководствомъ по сему-же предмету протоіерея Смолодовича, съ предоставленіемъ преподавателямъ означеннаго предмета избирать то или другое изъ указанныхъ руководствъ по ихъ усмотрѣнію съ тѣмъ однако, чтобы выборъ одного изъ сихъ учебниковъ дѣлаемъ былъ при началѣ учебнаго года и чтобы затѣмъ избранный учебникъ не былъ замѣняемъ другимъ въ теченіи учебнаго года. Для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Учебнаго Комитета.

— *Отъ 26-го марта—5-го апрѣля 1881 года за № 676, о повсемѣстномъ въ городскихъ и монастырскихъ*

церквахъ сборѣ пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокукора, отъ 15-го марта 1881 года, за № 1132, слѣдующаго содержанія: предсѣдатель главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, съ которымъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода сдѣлано было сношеніе, увѣдомляетъ, что производство повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сбора пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ предполагается начать съ текущаго 1881 года, а самый сборъ будетъ производиться въ теченіи всей недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), т. е. въ настоящемъ году съ 17 по 23 мая включительно. Руководство же и главныя распоряженія по названному сбору приняли на себя управляющіе акцизными сборами, при содѣйствіи и участіи городскихъ головъ; пожертвованія будутъ собираемы въ кружки, запертыя и опечатанныя печатями городскихъ головъ, управляющихъ акцизными сборами или другихъ должностныхъ лицъ акцизнаго управленія, а имена лицъ, которыя примутъ на себя обязанности сборщиковъ, будутъ заблаговременно сообщены настоятелямъ церквей и монастырей или же церковнымъ старостамъ. Справка: въ январѣ 1881 года г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, что предсѣдатель главнаго попечительства для пособія семействамъ воиновъ статсъ-секретарь Гротъ сообщилъ слѣдующее: главное попечительство, по указанію своей Августѣйшей Покровительницы, въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы, приняло на себя заботу объ облегченіи участи нижнихъ чиновъ, потерявшихъ зрѣніе во время послѣдней русско-турецкой войны. По собраннымъ свѣденіямъ оказалось, что число этихъ жертвъ войны весьма значительно, а крайне безотрад-

ное ихъ положеніе вызываетъ полное къ нимъ вниманіе и сочувствіе: лишившить на службѣ отечеству самаго драгоцѣннаго дара Божія—зрѣнія и потерявъ возможность собственными трудами добывать себѣ средства существованія, слѣпцы воины, по возвращеніи на родину, становятся тяжелымъ бременемъ для своихъ, въ большинствѣ случаевъ совершенно недостаточныхъ, семействъ, такъ какъ они требуютъ не только содержанія, но и постояннаго за собою ухода. Состояніе ихъ ухудшается еще вынужденною слѣпотою бездѣятельностію, особенно тяжелою для людей молодыхъ, полныхъ физическихъ силъ и съ дѣтства привыкшихъ къ усиленному труду. Изыскивая способы для возможнаго улучшенія участи этихъ страдальцевъ, главное попечительство прежде всего остановилось на мысли, что богадѣленный способъ призрѣнія, осуждающій ихъ на постоянное бездѣйствіе и отчужденіе отъ семьи и родины, не можетъ послужить къ ихъ устройству, а потому, руководствуясь примѣрами иностранныхъ государствъ, и въ особенности Саксоніи и Англіи, гдѣ дѣло помощи слѣпымъ поставлено на вполнѣ разумныхъ основаніяхъ, попечительство рѣшилось произвесть первый въ Россіи опытъ обученія слѣпцовъ доступнымъ для нихъ мастерствамъ, съ тѣмъ, чтобы предоставить имъ возможность въ будущемъ работать и имѣть отъ трудовъ своихъ хотя нѣкоторый заработокъ, и съ этою цѣлью учредило въ С.-Петербургѣ убѣжище, первоначально въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, на 8 человѣкъ, гдѣ призрѣваемые, потерявшіе зрѣніе нижніе чины, обучаются корзинному ремеслу, наиболѣе легко усваиваемому слѣпыми. Успѣхъ превзошелъ ожиданія попечительства: слѣпцы довольно скоро ознакомились съ искуствомъ плетенія разнаго рода корзинъ изъ ивовыхъ прутьевъ, соломенныхъ матовъ и камышевыхъ переплетовъ для мебели, пріобрѣли энергію, бодрость духа и надежду на лучшее будущее; въ настоящее время произведенія ихъ уже продаются, причемъ часть заработка поступаетъ въ ихъ пользу, а одинъ изъ нихъ, наи-

болѣе успѣвшій въ мастерствѣ, возвращенъ на родину, гдѣ, при помощи главнаго попечительства, устроена для него мастерская и организованъ правильный сбытъ его работъ. Въ виду такихъ отрадныхъ результатовъ, главное попечительство увеличило число призрѣваемыхъ въ с.-петербургскомъ убѣжищѣ до 14 человѣкъ и приняло на себя иниціативу въ устройствѣ подобнаго же учрежденія въ Кіевѣ, гдѣ въ 1880 году открыто убѣжище для слѣпыхъ на 10 человѣкъ. Независимо отъ сего главное попечительство командировало дважды, въ 1879 и 1880 годахъ, опытнаго окулиста, доктора медицины Скребицкаго, въ разныя губерніи Россіи для осмотра ослѣпшихъ воиновъ и для поданія возможной медицинской или оперативной помощи тѣмъ изъ нихъ, кто еще подавалъ надежду на выздоровленіе или хотя-бы неполное возвращеніе зрѣнія. Докторъ Скребицкій въ оба раза осмотрѣлъ 444 человѣкъ слѣпцовъ, произвелъ 118 глазныхъ операцій, многимъ больнымъ предписалъ терапевтическое леченіе и назначилъ очки, высланные имъ затѣмъ отъ главнаго попечительства. Такъ какъ подобныя періодическія командировки, при всей приносимой ими пользѣ, требуютъ значительныхъ затратъ, и сверхъ того большинство глазныхъ болѣзней уступаетъ лишь продолжительному леченію въ особо для того приспособленныхъ помѣщеніяхъ, то поэтому главное попечительство, при содѣйствіи мѣстнаго военнаго начальства, организовало осмотры слѣпцовъ чрезъ посредство военно-окружныхъ окулистовъ, причемъ нуждающіеся въ долговременномъ леченіи помѣщаются въ военныхъ госпиталяхъ, а всѣ расходы по сбору слѣпцовъ, какъ было и при поѣздкахъ доктора Скребицкаго, производятся изъ средствъ главнаго попечительства. Мѣра эта дала возможность нѣсколькимъ десяткамъ слѣпыхъ вновь видѣть свѣтъ и различать крупные предметы, а слѣдовательно, по крайней мѣрѣ, обходиться безъ посторонняго за ними надзора, нѣкоторымъ же слѣпцамъ зрѣніе возвращено окончательно. Равнымъ образомъ главное попечитель-

ство озаботилось помочь потерявшимъ зрѣніе воинамъ въ полученіи всѣхъ тѣхъ видовъ вспомоществованія отъ казны, на которое имъ предоставлено право по закону, и въ возможномъ увеличеніи этихъ пособій, необходимыхъ въ виду безпомощнаго ихъ положенія. Наконецъ изъ суммъ попечительства выдано 475 наиболѣе нуждавшимся слѣпцамъ въ единовременное пособіе 8,998 руб. Всѣ указанныя мѣропріятія принесли извѣстные благотворные результаты; но тѣмъ не менѣе большинство ослѣпшихъ во время минувшей войны солдатъ, къ сожалѣнію, какъ извѣстно попечительству, находится еще и до настоящаго времени въ крайне бѣдственномъ состояніи. Двухлѣтній опытъ дѣйствительности главнаго попечительства въ указанномъ направленіи показалъ, что для достиженія преслѣдуемой попечительствомъ цѣли— устройства судьбы всѣхъ потерявшихъ на войнѣ зрѣніе солдатъ, необходимо привлечь къ сему дѣлу возможно большое число лицъ, сочувствующихъ стремленіямъ попечительства и имѣющихъ возможность войти со слѣпцами въ непосредственныя отношенія, ближе узнать ихъ нужды, положеніе и потребности. Съ другой стороны главное попечительство не могло не признать, что слѣпые другихъ сословій, число которыхъ, по приблизительному исчисленію, доходитъ въ Россіи до 100,000 человѣкъ, и о которыхъ до настоящаго времени рѣшительно никто не заботится, также имѣютъ полное право на призрѣніе и участіе. Въ этихъ видахъ главное попечительство возбудило ходатайство объ образованіи особаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ вообще и о присвоеніи этому учрежденію, въ память материнской заботливости о слѣпыхъ усопшей Государыни Импепатрицы, наименованія «Маріинскаго». Проектируемое попечительство будетъ состоять изъ неограниченнаго числа членовъ и приметъ на себя устройство разумной помощи для всѣхъ слѣпцовъ, безъ различія сословій, пола и возраста. Въ это новое учрежденіе главное попечительство предполагаетъ передать какъ всѣ суммы, пожертвованныя въ

пользу ослѣпшихъ нижнихъ чиновъ, такъ и тѣ находящіяся въ его распоряженіи суммы, которыя не будутъ израсходованы до его закрытія. Но при обширности предстоящей попечительству о слѣпыхъ задачи и при постоянномъ, непрерывно развивающемся характерѣ его дѣйствій, средства, которыя будутъ доставлены ему главнымъ попечительствомъ, могутъ составить лишь основной фондъ для начала его дѣятельности и окажутся совершенно недостаточными для дальнѣйшаго ея направленія и развитія. Тѣмъ не менѣе слѣдуетъ надѣяться, что благотворительная и истинно христіанская цѣль попечительства о слѣпыхъ вызоветъ сочувствіе и вниманіе къ нему со стороны общества, могущаго путемъ пожертвованій въ пользу попечительства содѣйствовать пріученію слѣпцовъ къ честному труду и расширенію ихъ міровозрѣнія обученіемъ грамотѣ. Необходимо лишь организовать дѣло благотворенія и привлечь къ участію въ немъ народъ, охотно жертвующій свои трудовыя копѣйки, когда ему ясна благая цѣль пожертвованія. Православная церковь искони стояла впереди общества въ дѣлѣ благотворительности и призрѣнія убогихъ, слабыхъ и угнетенныхъ; ей-же и ея представителямъ—духовенству слѣдуетъ оказать содѣйствіе въ организаціи сбора пожертвованій для помощи слѣпцамъ. Для напоминанія христіанамъ о лежащей на нихъ нравственной обязанности не оставлять безъ призрѣнія и заботы лишенныхъ зрѣнія страдальцевъ, церковью установлено чествованіе, въ недѣлю 5-ю по Пасхѣ, совершеннаго Спасителемъ чуда исцѣленія слѣпорожденнаго. Разъясненіе съ церковной каѳедры смысла читаемаго въ названную недѣлю евангельскаго разсказа объ этомъ чудѣ, ознакомленіе при этомъ народа съ значеніемъ и цѣлью дѣятельности учреждаемаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, указаніе необходимости въ семъ дѣлѣ мірской помощи—несомнѣнно вызовутъ въ средѣ слушателей состраданіе къ слѣпцамъ и желаніе помочь имъ, а произведенный послѣ такого слова въ храмахъ

сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ можетъ дать попечительству, хотя отчасти, необходимыя для него средства. Въ виду вышеизложеннаго статсъ-секретарь Гротъ просилъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о содѣйствіи къ исходатайствованію разрѣшенія на повсемѣстный въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ, въ недѣлю о слѣпомъ, пожертводаній въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ и къ порученію священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово, послѣ чего уже производить и самый сборъ пожертвованій; о пслѣдующемъ же увѣдомить. Къ сему присовокуплено, что въ случаѣ полученія означеннаго разрѣшенія, попечительство озаботится назначеніемъ своихъ уполномоченныхъ для сбора и пересылки пожертвованій, снабженія ихъ кружками и принятіемъ другихъ необходимыхъ по сему предмету распоряженій. По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 28-го января—28-го февраля 1881 года предоставлено было г. синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить статсъ-секретаря Грота, что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій къ установленію въ недѣлю о слѣпомъ повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сбора пожертвованій въ пользу учреждаемаго особаго попечительства для призрѣнія слѣпцовъ, съ порученіемъ священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово, и что относительно сего будутъ сдѣланы надлежащія по духовному вѣдомству распоряженія по полученіи отъ статсъ-секретаря Грота увѣдомленія о томъ, съ какого времени онъ предполагаетъ начать упомянутый сборъ. **Приказали**: Согласно изъясненному ходатайству предсѣдателя главнаго попечительства для пособія семействамъ воиновъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить съ текущаго 1881 года производить въ продолженіи всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ тѣмъ порядкомъ, какой указанъ предсѣдателемъ главнаго попечительства

для пособія семействамъ воиновъ, и безъ всякой отвѣтственности за сохраненіе собираемыхъ пожертвованій со стороны причтовъ церквей и монастырскаго начальства, предложивъ присемъ священнослужителямъ городскихъ и монастырскихъ церквей произносить въ недѣлю о слѣпомъ соотвѣтствующее означенному срору пожертвованій слово. О чемъ и дать знать, для исполненія, по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія и прописанной справки въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ». Апрѣля 7-го дня 1881 года.

— *Отъ 6-го апрѣля 1881 года за № 1,202 объ обязательномъ участіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи при богослуженіи и въ совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ священныхъ молитвъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ обязательномъ участіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи при совершеніи богослуженія и совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ священныхъ молитвъ, въ видахъ нагляднаго убученія воспитанниковъ церковному уставу и ознакомленія ихъ съ церковною практикою вообще. Приказали: Въ видахъ пріученія воспитанниковъ духовноучебныхъ заведеній къ правильному и толковому чтенію священныхъ и богослужебныхъ книгъ, а равно для возбужденія и поддержанія въ нихъ при богослуженіи молитвеннаго чувства, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», распорядиться, чтобы воспитанники духовныхъ семинарій и II, III и IV классовъ училищъ обязательно участвовали, по очереди, въ чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ при совершеніи богослуженія и чтобы всѣ совокупно пѣли нѣкоторыя, по назначенію семинарскихъ и училищныхъ начальствъ, пѣснопѣнія при

совершеніи литургіи и всенощнаго бдѣнія, поручивъ при семъ начальствамъ сихъ заведеній наблюсти, чтобы чтеніе было громкое, внятное, толковое, сопровождающееся соотвѣтствующими смыслу читаемаго интонаціями голоса, и чтобы пѣніе совершалось стройно, съ соблюденіемъ благолѣпія, подобающаго церковному богослуженію, для чего обязать а) воспитанниковъ, имѣющихъ читать въ церкви, предварительно подготовиться къ сему подъ руководствомъ—въ семинаріяхъ—преподавателя литургики, а въ училищахъ — преподавателей церковно-славянскаго языка, и б) преподавателей церковнаго пѣнія въ семинаріяхъ и въ училищахъ—разучивать съ воспитанниками назначаемыя для общаго пѣнія молитвы.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Столоначальникъ Волынской Духовной Консисторіи, Коллежскій Ассесоръ Петръ Теодоровичъ, по постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 30 Марта сего 1881 года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности Столоначальника Консисторіи; исправленіе же означенной должности, на основаніи 559 ст. т. III. свод. зак. изд. 1876 г., поручено Канцелярскому Чиновнику Консисторіи, Коллежскому Секретарю Антону Пясецкому.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, 30 Марта, іеродіаконъ Дерманскаго свято - Троицкаго монастыря *Аѳанасій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ Мѣлецкій Николаевскій монастырь.

На вакансію преподавателя Гражданской исторіи въ Волынской Духовной семинаріи Педагогическимъ Собра-

ніемъ Правленія избранъ учитель Кременецкаго духовнаго училища Кандидатъ Филологическихъ наукъ Ѳеофилъ *Давидовичъ*.

Священники: с. Страклова Евѳимій *Перхоровичъ* и с. Носовицы Николай *Моргулецъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Назначены Законоучителями въ одноклассныхъ народныхъ училищахъ: въ Жуковецкомъ Кременец. у., священникъ Василій *Новоселецкій*, въ Мирогощенскомъ, Дубенск. у., священникъ Александръ *Кресовичъ*, въ Ярославичскомъ, Дубенск. у., священникъ Венедиктъ *Рѣчинскій*, въ Андрушовскомъ, Житомир. у., священникъ Іоаннъ *Равицкій*, въ Бѣлецкомъ, Новградв. у, священникъ Ѳеодоръ *Тарановскій*, въ Рѣпковскомъ, Заслав. у., священникъ с. Топоровъ Константинъ *Майборода*, въ Колковскомъ, Староkон. у., священникъ Петръ *Шумскій*.

6 Марта скончался священникъ с. Кураша Ровенск. у., Іоаннъ *Ненадкевичъ*.

10 Апрѣля умеръ священникъ с. Семеринокъ, Староконст. у., Павелъ *Бендеровскій*, а на его мѣсто опредѣленъ надзиратель за учениками Житомирскаго духовнаго училища, Студентъ семинаріи Модестъ *Бендеровскій*.

О преподаніи благословенія св. Синода.

По засвидѣтельствованію Волынскаго Епархіальнаго Начальства о пожертвованіи крестьяниномъ с. Гальчинецъ, Староконст. уѣзда, Андреемъ *Гандюкомъ* на обновленіе иконостаса въ Параскевской церкви этого села, преподано ему, *Гандюку*, благословеніе Святѣйшаго Синода съ граматою.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность Директору Ровенскаго Реальнаго училища Статскому Совѣтнику Ивану

Өеодоровичу *Дзюблевскому-Дзюбленко* за пожертвованіе имъ въ училищную Преображенскую церковь полнаго священническаго облаченія стоимостью около 70 р.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность священнику с. Барашевки, Житомир. уѣзда, Николаю *Соботовичу* и церковному старостѣ крестьянину Петру *Рыбачку* за ихъ усердіе и труды по исправленію ветхостей церкви.

О дозволеніи употребленія чорной скуфьи.

Священникамъ: с. Арестова, Ровенск. у., Александру *Лясковскому* и с. Гнидавы, Луцк. у.. Іустину *Костецкому* дозволено употреблять чорную скуфью при требоисправленіяхъ внѣ храма.

О рукоположеніи монаха Димитрія во іеродіакона.

Дерманскаго Свято-Троицкаго монастыря монахъ *Димитрій* Преосвященнымъ Виталіемъ Епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Волынской епархіи, въ Кременецкомъ Богоявленскомъ монастырѣ, 3 Апрѣля, рукоположенъ въ іеродіакона.

О назначеніи пособія.

По опредѣленію Волынскаго Епарх. Попечительства, отъ 26—28 Марта 1881 г., назначено въ пособіе изъ пожарной суммы Попечительства потерпѣвшимъ убытки отъ пожара священникамъ: с. Мухарева, Новград. у., Андронику *Станкевичу* 80 р.; с. Заболотья, Ковельск. у. Антонію *Ярмоловичу* 60 р. и с. Кунина, Дубенскаго у., Іоанну *Радкевичу* 250 руб.

О производствѣ въ чины.

Произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, въ

Коллежскіе Ассесоры—не имѣющіе чиновъ преподаватели Волынской Дух. семинаріи: Сергѣй *Троицкій* и Михаилъ *Щегловъ*, съ 24 Октября 1876 года.

Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи о томъ, чтобы священники, получающіе пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, доставляли непосредственно отъ себя къ 1 Декабря каждаго года отчеты въ Управленіе Кіевскаго Учебнаго Округа.

1881 года Апрѣля 4 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Волынская Духовная Консисторія слушали: Отношеніе къ Его Высокопреосвященству Попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 7-го февраля 1881 года за № 1449, въ коемъ изложено, что Совѣтъ Инспекціи народныхъ училищъ Югозападнаго края, состоявшимся 22 Января сего года постановленіемъ, между прочимъ, опредѣлилъ, чтобы Священники, получающіе пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, доставляли непосредственно отъ себя къ 1-му Декабря каждаго года отчеты въ Управленіе Учебнаго округа. Принимая во вниманіе крайне несвоевременное, а иногда и совершенное недоставленіе отчетности въ помянутыхъ деньгахъ и имѣя въ виду могущія возникнуть впослѣдствіи затрудненія передъ Контрольною Палатою въ расходованіи суммъ, отпущенныхъ на сей предметъ Министерствомъ, онъ Г. Попечитель, проситъ сдѣлать по приведенному ходатайству Инспекціи ввѣреннаго ему Г. Попечителю, Учебнаго округа, соотвѣтствующее распоряженіе. На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 февраля за № 571, послѣдовала таковая: «Консисторіи учинить по сему надлежащее распоряженіе». Приказали: Въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства и согласно отношенію Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго округа, предписать Благочиннымъ Волынской Епархіи, чрезъ припечатаніе въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы они поставивъ

подвѣдомственнымъ имъ священникамъ въ непремѣнную обязанность доставить къ 1-му Декабря каждаго года непосредственно отъ себя въ Управленіе Кіевскаго Учебнаго округа, требуемую отчетность въ расходѣ денегъ, отпускаемыхъ Министерствомъ въ пособіе на содержаніе Церковно-приходскихъ школъ,— имѣли съ своей стороны за исполненіемъ сего надлежащее наблюденіе. Для чего копію настоящаго постановленія препроводить въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Но прежде доложить о семъ на утвержденіе Его Высокопреосвященству. Резолюція Его Высокопреосвященства на означенномъ постановленіи послѣдовала отъ 7-го Апрѣля сего 1881 года «Утверждается».

Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи по дѣламъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго Съѣзда, бывшаго 30-го Октября 1880 года.

Волынская Духовная Консисторія слушали: сданный отъ Его Высокопреосвященства рапортъ Предсѣдателя Съѣзда Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа, Ковельскаго уѣзда, с. Растава, Священника Ѳеодора Бржезинскаго, съ представленіемъ журнала Съѣзда Мѣлецкаго духовно-училищнаго окружнаго духовенства, состоявшагося 30-го Октября 1880 года изъ 7-ми статей, съ относящимися къ оному бумагами. Въ журналѣ этомъ, между прочимъ, постановлено,—во 2-й ст.: объ увеличеніи 30 коп. сбора съ дохода, поступающаго за освѣщеніе церкви при бракахъ, именно: вмѣсто 30 коп. отъ каждаго брака взимать по 60 коп. въ 1881 году. Въ ст. 5-й съѣздомъ постановлено: просить Его Высокопреосвященство подтвердить чрезъ Консисторію оо. Благочиннымъ, дабы они непремѣнно взыскали такое количество денегъ, какое слѣдуетъ дѣйствительно по разстоянію прогоновъ и суточныхъ и въ самомъ скоромъ времени препроводили бы въ училищное Правленіе штрафныя деньги съ 12-ти депутатовъ, не явившихся на Съѣздъ

31-го Октября 1879 года, а съ Благочиннаго 1 округа Владимірскаго уѣзда, приславшаго за двухъ не явившихся депутатовъ всего 7 руб. 42 коп., Съѣздъ выразилъ желаніе просить Волынскую Духовную Консисторію объ учиненіи распоряженія,—дабы Благочинный дослалъ остальныя деньги, причитающіяся депутатамъ его округа на прогоны и суточные по разстоянію въ м. Мѣльцы. И наконецъ въ ст. 7-й, Съѣздъ, освобождаетъ Священника Лясковскаго отъ штрафа, положеннаго съѣздомъ 14 Іюля 1880 года, за неявку его на Съѣздъ проситъ распространить постановленіе того же Съѣзда на не явившихся на съѣздъ 8-ми депутатовъ, именно: Владимірскаго уѣзда изъ 1-го округа одинъ депутатъ, изъ 2-го округа три депутата, изъ 3-го округа два депутата и Луцкаго уѣзда изъ 1-го округа два депутата. На означенномъ журналѣ Съѣзда, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Утверждается», а на рапортѣ Предсѣдателя Съѣзда: «Консисторія, учинивъ зависящее отъ нея распоряженіе, имѣетъ препроводить журналъ Съѣзда въ Правленіе Мѣлецкаго училища». Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Для объявленія постановленій Съѣзда Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа, изложенныхъ во 2, 5 и 7 ст. журнала того Съѣзда и утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ, сообщить въ редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей къ припечатанію, съ тѣмъ, чтобы Благочинные Мѣлецкаго училищнаго округа непремѣнно исполнили безъ замедленія, постановленія означеннаго Съѣзда, изложенныя въ 2-й, 5-й и 7-й ст. журнала училищнаго Съѣзда.

ЖУРНАЛЪ
Клеванскаго Духовно-Училищнаго Съѣзда, состоявшагося 25 Ноября 1880 года.

По оповѣщенію Волынской Духовной Консисторіи, послѣдовавшему вслѣдствіе представленія Клеванскаго Духовнаго Училища отъ 28 Октября 1880 года за № 7543, Члены Клеванскаго Духовно-Училищнаго округа, собравшіеся сего числа въ м. Клевань въ числѣ 22, для обсужденія вопросовъ, предложенныхъ Училищнымъ Правленіемъ, избравъ посредствомъ закрытой баллотировки въ должность Предсѣдателя Священника Василія Яроцкаго и въ должность Дѣлопроизводителя Священника Алексѣя Конашинскаго.

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
Ст. 1-я. Отношеніе Клеванскаго Духовнаго Училища отъ 25 Ноября за № 663, при коемъ препровождена смѣта расходовъ по содержанію Училища въ будущемъ 1881 году.	
§ 1. На содержаніе лицъ Управленія и Учащихъ:	
а) На жалованье Членамъ Правленія отъ духовенства 100 рублей.	Вновь избранные Члены Правленія отъ духовенства заявили, что дальность разстоянія ихъ мѣста жительства отъ Училища и заявленное желаніе Съѣзда, чтобы Члены отъ духовенства, съ полною добросовѣстностію относились къ своимъ объязанностямъ, не соотвѣтствуютъ получаемому вознагражденію; почему Съѣздъ, въ виду соблюденія своихъ интересовъ, полагаетъ прибавить Членамъ Правленія къ получаемому до сихъ поръ вознагражденію по 25 руб. на каждаго,—итого 150 руб.

*

b) На жалованье Учителю Приготовительнаго класса 520 рублей.

Нормальный окладъ Учителю Приготовительнаго класса 420 руб., возвышеніе же цыфры до 520 рублей было временное въ виду особыхъ заслугъ бывшаго Учителя Өеодоровича. А потому Съѣздъ полагаетъ настоящему Учителю назначить нормальный окладъ въ 420 руб., оставляя за нимъ право обратиться съ просьбою въ слѣдующій Съѣздъ о возвышеніи ему оклада, если онъ зарекомендуетъ себя особенными трудами по своей должности.

c) На жалованье двумъ Надзирателямъ при готовомъ столѣ въ учебное время 600 рублей.

Принять безъ измѣненія.

§ 2-й. a) На содержаніе воспитанниковъ пищею 2500 руб.

Признавая существованіе дороговизны, въ настоящее время на продукты первой необходимости, Съѣздъ полагаетъ прибавить къ ассигнуемымъ на содержаніе ученика до настоящаго времени 50 руб. еще пять рублей—итого на 35 полныхъ и 15 половинныхъ епархіальныхъ пансіонеровъ назначается 2750 рублей.

b) На одежду и бѣлье 330 руб.
c) На обувь 227 руб. 50 коп.
d) На бумагу и другія письменныя принадлежности 54 р.
e) На стирку носильнаго, постельнаго и столоваго бѣлья, включая сюда и больничное бѣлье 100 рублей.

Принять безъ измѣненія.

f) На жалованье кастеляншѣ 78 рублей.

Въ виду зарекомендованной, многими Членами Съѣзда, добросовѣстности прохожденія кастеляншею своей обязанности, Съѣздъ полагаетъ возвысить ей жалованье на 100 руб. въ годъ.

g) На содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ во время пріемныхъ экзаменовъ въ Семинарію 70 руб.

Возвышеніе этой статьи противъ смѣты прошлаго года на 40 р. поставлено Правленіемъ Училища въ виду того, что многіе ученики являются кромѣ экзаменовъ и на переэкзаменовки; но Съѣздъ полагаетъ, что переэкзаменовки дѣла случайные и при хорошихъ успѣхахъ и подготовкѣ учениковъ таковыхъ можетъ и не быть;— почему Съѣздъ признаетъ достаточнымъ прежнюю цифру расхода по этой статьѣ, именно: въ 30 рублей.

h) На жалованье эконому при готовомъ столѣ въ учебное время 168 руб. 50 коп.

i) На содержаніе прислуги 828 рублей.

Принять безъ измѣненія.

§ 3-й. На содержаніе дома:

a) На отопленіе 900 рублей.

b) На освѣщеніе 100 рублей.

c) На ремонтъ дома 200 руб.

d) На выжиганіе дымовыхъ трубъ 14 рублей.

e) На чистку сортировъ 30 р.

f) На застрахованіе зданій 94 руб. и 75 коп.

Принять безъ измѣненія.

§ 4-й. На библіотеку Ученическую, Фундаментальную и Учительскую 50 руб.

§ 5-й. На содержаніе Канцеляріи Училищнаго Правленія 60 руб.

a) На жалованье Дѣлопроизводителю Училищнаго Правленія 175 рублей.

b) На жалованье писцу Училищнаго Правленія при готовомъ столѣ въ учебное время 175 рублей.

Принять безъ измѣненія.

§ 6-й. На лѣченіе больныхъ учениковъ:

а) На лѣкарства 200 руб.

b) На наемъ врача 200 руб.

c) На наемъ фельдшера 100 рублей.

§ 7-й. На мелочные и экстраординарные расходы 100 руб.

Принять безъ измѣненія.

За тѣмъ принявъ смѣту расходовъ съ предлагаемыми Съѣздомъ измѣненіями, имѣющійся въ виду остатокъ отъ поступленія доходовъ пріобщить къ остатку прежнихъ лѣтъ.

Ст. 2-я. Отношеніе Правленія Училища за № 661, въ которомъ предложено Духовно-Училищному Съѣзду, въ виду дороговизны на всѣ жизненные продукты, возвысить плату и за содержаніе пансіонеровъ.

Имѣя въ виду дороговизну, и потому, возвысивъ окладъ для полнокоштныхъ воспитанниковъ, состоящихъ на Епархіальномъ содержаніи, Съѣздъ признаетъ необходимымъ и справедливымъ пропорціонально поднять взносъ и за пансіонеровъ, а именно: вмѣсто прежнихъ 60 рублей назначить 65 рублей

Ст. 3-я. Отношеніе Правленія Училища за № 659, въ которомъ пояснено, по предложенію Г. Смотрителя Училища, чтобы духовно-Училищный Съѣздъ, совмѣстно съ Училищнымъ Правленіемъ, опредѣлилъ размѣръ порцій стола съ обозначеніемъ количества блюдъ и указаніемъ скоромныхъ и постныхъ продуктовъ, въ виду могущихъ быть недоразумѣній относительно достоинства стола для казеннокоштныхъ воспитанниковъ и пансіонеровъ. По какому поводу Училищное Правленіе и препроводило въ Съѣдъ свои соображенія отно-

Такъ-какъ до сихъ поръ въ Съѣздъ не поступило ни отъ кого и никакихъ заявленій по какимъ бы то нибыло недоразумѣніямъ относительно качества и количества пищи,—и находя представленное росписаніе весьма сложнымъ и затруднительнымъ въ примѣненіи его на практикѣ; то Съѣздъ предоставляетъ распредѣленіе стола благоусмотрѣнію самаго Училищнаго Правленія съ тѣмъ, чтобы пища небыла ухудшаема въ качествѣ и уменьшаема въ количествѣ противъ настоящаго, тѣмъ болѣе, что Съѣздъ сдѣлалъ прибавку къ содержа-

сительно данныхъ по сему предмету.

Ст. 4-я. Отношеніе Правленія Училища за № 660, въ которомъ предлагается Съѣзду, кромѣ двухъ наличныхъ Надзирателей учредить должность еще двухъ репетиторовъ, для передѣлыванія съ учениками уроковъ на вечернихъ занятіяхъ, съ назначеніемъ имъ особаго за это вознагражденія въ виду того, что нынѣшніе Надзиратели естественно не могутъ выполнять успѣшно того и другаго дѣла, отчего репетированіе учениковъ на вечернихъ занятіяхъ не достигаетъ своей цѣли.

Ст. 5-я. Отношеніе Правленія Училища за № 665, въ которомъ во 1-хъ обращается вниманіе Съѣзда на трещины въ зданіи № 1-й, угрожающія паденіемъ самимъ сводамъ, въ одномъ же мѣстѣ сего зданія даже стѣна подвальнаго этажа обрушилась и можетъ грозить паденіемъ самому зданію, или той части его, гдѣ таковое обрушеніе произошло. Почему Правленіе Училища проситъ

нію учениковъ по 5 рублей на каждаго.

Такъ какъ Съѣздъ не находитъ источника, изъ котораго можно было бы покрыть расходы по содержанію двухъ репетиторовъ, тѣмъ болѣе, что Съѣздъ предвидитъ значительные расходы по ремонтировкѣ зданій и находя эти занятія не достигающими своей цѣли въ виду того, что ученики квартирующіе на дальнемъ разстояніи отъ Училища теряютъ не мало занятнаго времени, на переходъ изъ квартиры въ Училище и обратно, и при томъ въ ночное время, подвергая при этихъ переходахъ опасности свое здоровье, во время слякоти и стужи; Съѣздъ полагалъ бы вечернія занятія въ классахъ учениковъ, живущихъ на квартирахъ, отмѣнить, прося только Правленіе Училища дозволять родителямъ учениковъ пріискивать репетиторовъ для своихъ дѣтей, хотя бы эти репетиторы были и изъ наличныхъ Наставниковъ Училища.

Касательно ассигнованія суммы на ремонтировку зданій, Съѣздъ, въ виду того, что Правленіе Училища не представило никакихъ техническихъ данныхъ для опредѣленія требуемой на ремонтировку суммы и, по освидѣтельствованіи, признавая эти ремонтировки потребными, но не необходимыми; такъ какъ не предвидитъ еще слишкомъ близкой опасности,—Съѣздъ постановляетъ

ассигновать достаточную сумму на исправленіе.

Во 2-хъ, вокругъ училищныхъ зданій ограда совершенно разрушилась и полусогнившія бревна, годныя только на дрова, въ предупрежденіе раскражи, свезены на училищный дворъ; о чемъ Правленіе Училища, сообщая Съѣзду, проситъ ассигновать сумму потребную на устройство ограды.

Въ 3-хъ. Наконецъ Правленіе Училища обращаетъ вниманіе Съѣзда и на то, что полы и балки подъ ними, въ нѣкоторыхъ комнатахъ верхняго этажа въ зданіи № 3-й, пришли въ такое состояніе ветхости, что угрожаютъ паденіемъ, что дѣйствительно и случилось въ прошломъ году, гдѣ обрушившійся полъ замѣненъ новымъ, а также на устройство трехъ печекъ въ томъ же зданіи, по ветхости своей уже не отапливаются третій годъ. Почему проситъ Съѣздъ ассигновать особую сумму на приведеніе этаго зданія въ надлежащее благоустройство.

Ст. 6-я. Отношеніе Правленія Училища за № 662, послѣдовавшее вслѣдствіе отношенія Кіевской Удѣльной Конторы отъ 27 Октября сего года за № 8498, въ которомъ контора заявляетъ,

проситъ Правленіе Училища представить по этому предмету, болѣе подробную записку, на основаніи каковой будущій Съѣздъ и постановилъ бы цѣлесообразное рѣшеніе.

Училищный Съѣздъ, въ виду многихъ и болѣе неотложныхъ потребностей по Училищу, признаетъ устройство ограды въ томъ мѣстѣ, гдѣ указано лично Г. Смотрителемъ Училища, возможнымъ отложить до болѣе благопріятнаго времени, тѣмъ болѣе, что постановка ограды въ указанномъ мѣстѣ, по мнѣнію Съѣзда для Училища не необходима.

По свидѣтельству Членовъ Съѣзда найдено, что двѣ печки въ квартирѣ Г. Смотрителя нужно перестроить вновь, полъ же оставить въ настоящемъ видѣ до болѣе благопріятнаго времени. При семъ Съѣздъ постановляетъ условіемъ, чтобы всѣ работы, по ремонтировкѣ зданій и содержанію Училища, отдавались бы по подрядамъ, съ торговъ, и чтобы заключенныя съ подрядчиками условія представлялись на разсмотрѣніе Съѣзда, прежде или послѣ выполненія подрядныхъ работъ.

Такъ какъ прописанный сарай переданъ Училищному Правленію на условіяхъ и положеніи одинаковомъ съ другими Училищными зданіями; и такъ какъ Училище несетъ

что сарай значащійся по сдаточной подъ № 3-мъ можетъ составить доходную статью для Удѣла и потому не пожелаетъ ли Правленіе Училища предоставить сарай этотъ въ распоряженіе Удѣла;—почему Правленіе Училища предлагаетъ вопросъ этотъ на обсужденіе Съѣзда, присовокупляя, что сарай этотъ назначенъ подъ помѣщеніе кастелянши и прячешной и на устройство бани, для учениковъ, но до сихъ поръ не приступало къ ремонтировкѣ сего сарая за неимѣніемъ къ тому средствъ, о чемъ и увѣдомило Удѣльную Контору. При семъ вниманію Съѣзда предлагается и дѣло Правленія подъ заглавіемъ: «о занятіи артиллерійскими лошадьми Училищнаго сарая.

Ст. 7-я. Отношеніе Правленія Училища за № 664, въ которомъ предлегается Съѣзду избрать на мѣсто окончившихъ 3-хъ-лѣтнюю службу Членовъ Правленія Священниковъ Василія Совицкаго и Іоанна Голоскевича, на основаніи 4-го пункта § 24-го Училищнаго Устава, кандидатовъ на эти должности.

Ст. 8-я. Заявленіе Депутата Съѣзда Священника Андрея Тучемскаго, въ которомъ трак-

денежныя затраты за оный, по уплатѣ, въ общемъ итогѣ, за всѣ принятыя во свое вѣдѣніе зданія страховыхъ денегъ и принимая во вниманіе, что сараю этому дано предназначеніе служить впослѣдствіи помѣщеніемъ для Училищной кастелянши, прачешной и бани; по этому Съѣздъ никакъ не находитъ возможнымъ уступить обратно таковый сарай Удѣльному Вѣдомству; тѣмъ болѣе что Съѣздъ, нынѣ же, по статьѣ 13 сего журнала сдѣлалъ постановленіе и ассигновалъ сумму на перестройку и приспособленіе этого сарая подъ вышеозначенныя помѣщенія. Что же касается дѣла о занятіи сарая подъ постой военными лошадьми, то если по первому ходатайству Правленія не послѣдуетъ со стороны надлежащихъ властей, скораго распоряженія объ очищеніи его отъ постоя, Съѣздъ имѣетъ покорнѣйше просить Училищное Правленіе возбудить объ этомъ ходатайство вторично.

Съѣздъ постановилъ произвести баллотировку новыхъ Членовъ, въ результатѣ которой оказались выбранными въ Члены Правленія села Понебеля Священникъ Андрей Тучемскій и мѣстечка Млынова Священникъ Хрисанѳъ Боговскій и актъ объ ихъ избраніи представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Рѣшеніе это принято Епархіальнымъ Съѣздомъ и уже утверждено Епархіальною Вла-

туется, что во 1-хъ, десятокъ его избравшій и большинство Духовенства благочинническаго округа, въ которомъ онъ состоитъ,—протестуетъ противъ рѣшенія Епархіальнаго Съѣзда о вычетѣ изъ жалованья Священниковъ съ 1881 года по 5-ти рублей на расширеніе Епархіальнаго Житомірскаго Женскаго Духовнаго Училища.

Во 2-хъ. Проситъ Членовъ Правленія отъ духовенства болѣе добросовѣстно проходить свои обязанности, а именно: присматривать за подрядами, отмѣтками балловъ ученическихъ, не принимали бы на казенное содержаніе дѣтей состоятельныхъ родителей, и о принятыхъ сообщали бы Духовенству чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Въ 3-хъ, внести въ журнальное опредѣленіе, чтобы Члены Съѣзда заблаговременно были извѣщаемы о программѣ ихъ дѣятельности на открывающемся Съѣздѣ.

Ст. 9-я. Прошенія Учителей Николая Бурчакъ-Абрамовича и Иларіона Карашевича о подбавкѣ имъ жалованья.

Ст. 10-я. Прошеніе Учителя Стефана Кашировскаго, въ которомъ онъ проситъ Съѣздъ принять во вниманіе его труды по завѣдыванію Ученическою библіотекою, которые ничѣмъ особо не вознаграждаются и назначить ему единовременное вознагражденіе, по благоусмотрѣнію Съѣзда.

стію, и окружной Съѣздъ не вправѣ перерѣшить постановленіе Епархіальнаго Съѣзда. Почему и предлагаетъ о. Тучемскому, со своимъ протестомъ, обратиться въ будущій Епархіальный Съѣздъ.

Священникъ Андрей Тучемскій выбранъ въ члены Правленія и Съѣздъ надѣется, что вновь избранные Члены Правленія отъ Духовенства будутъ добросовѣстно выполнять свои обязанности и осуществлять изложенныя въ семъ заявленіи желанія Духовенства. Что же касается желанія нѣкоторыхъ Членовъ Духовенства, въ семъ же заявленіи поясненномъ, чтобы Отцы Депутаты заблаговременно извѣщались бы о программѣ ихъ занятій, на имѣющихся быть открытыми Съѣздахъ, такъ это не подлежитъ вѣдѣнію Съѣзда.

За неимѣніемъ къ тому средствъ Съѣздъ затрудняется удовлетворить просителей.

Признавая подлежащимъ удовлетворенію прошеніе Учителя Кашировскаго, Съѣздъ опредѣляетъ выдать ему изъ остаточныхъ суммъ единовременное вознагражденіе въ количествѣ 30-ти рублей.

Ст. 11-я. Внесеніе отъ Благочиннаго 1-го округа Острожскаго уѣзда Священника Григорія Новосадскаго и особое заявленіе отъ нѣкоторыхъ Священниковъ того же округа объ источникахъ составленія капитала Эмеритальной кассы Волынскаго Духовенства.

На бывшемъ Епархіальномъ Съѣздѣ въ городѣ Кременцѣ, сего 1880 года постановлено и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждено, чтобы Окружные Училищные Съѣзды, въ томъ числѣ и Клеванскій Съѣздъ, составивъ проэктъ устава изъ частныхъ мнѣній, которыя долженствовали поступить въ Съѣзды, во время ихъ открытія, отъ каждаго Благочинническаго Округа объ этомъ предметѣ; между тѣмъ изъ таковыхъ мнѣній поступило только одно внесеніе Благочиннаго Новосадскаго и немногихъ Священниковъ его округа; отъ прочихъ же Благочинныхъ, по заявленію Членовъ Съѣзда, подобныхъ документовъ не могло поступить по той причинѣ, что во многихъ округахъ не послѣдовало еще новыхъ выборовъ Благочинныхъ съ Членами Благочиннических совѣтовъ, или не утверждены таковые выборы Епархіальнымъ Начальствомъ; по этому Съѣздъ не имѣя всѣхъ данныхъ на составленіе проэкта устава объ эмеритурѣ не можетъ сдѣлать своего по сему постановленія. Но имѣя въ виду, что 20-го Генваря будущаго 1881 года имѣетъ образоваться въ городѣ Ровно Съѣздъ Депутатовъ, изъ уполномоченныхъ каждаго Училищнаго Округа двухъ Членовъ, для окончательнаго порѣшенія дѣла объ эмеритурѣ, а потому и Клеванскій Съѣздъ постановилъ избрать изъ среды себя Священниковъ Іосифа Опа-

Ст. 12-я. Прошеніе Священника Дубенскаго уѣзда 1-го Благочинническаго Округа Владиміра Германовскаго. въ которомъ пишется, что Духовенство избравшее его Депутатомъ на 2-е трехъ-лѣтіе, хотя и даетъ Блалочинному деньги для Депутата, но благодаря хитрымъ проискамъ Благочиннаго, онъ вовсе не пользовался прогонными деньгами за первое трехъ-лѣтіе,—и на настоящій Съѣздъ прибылъ на свои собственныя средства. Почему проситъ Съѣздъ обратовича и Варлаама Кршечковскаго, которыхъ уполномочиваетъ быть участниками Ровенскаго Съѣзда Духовенства въ составленіи Устава объ эмеритурѣ. При чемъ вручаетъ имъ для свѣдѣнія и руководства подлинные документы—внесеніе Благочиннаго Новосадскаго и заявленіе Священниковъ его округа. Независимо же отъ сего поручаетъ всѣмъ своимъ Членамъ, чтобы каждый изъ нихъ просилъ вѣдомственныхъ Благочинныхъ, чтобы послѣдніе или сами съ своими совѣтами, или по соглашенію съ Духовенствомъ, принадлежащихъ имъ округовъ, благоволили въ скорѣйшемъ времени составить нужныя по сему предмету письменныя соображенія и представить таковыя, до выше писаннаго срока образованія Ровенскаго Съѣзда, въ городѣ Ровно на имя Священника Варлаама Кршечковскаго.

Ходатайствовать предъ Епархіальною Властію объ учиненіи распоряженія, для удовлетворенія Священника Владиміра Германовскаго.

титься съ ходатайствомъ въ Консисторію, дабы она сдѣлала распоряженіе объ удовлетвореніи его за прошлое время и на будущее выдавались бы ему прогонныя деньги своевременно.

Ст. 13-я. Прибавку въ смѣтѣ № 2-й, составленной въ 1877-мъ году на приспособленіе каменнаго амбара при Клеванскихъ замковыхъ зданіяхъ, каковая прибавка, составленная купцомъ города Дубно Л. Лизакомъ, представлена Училищному Правленію, для заявленія оной Съѣзду Духовенства.

Перестройку амбара произвести по подрядамъ съ торговъ по цифрѣ, указанной въ смѣтѣ за 1877-й годъ, оставивъ безъ вниманія прибавку, составленную купцомъ Лизакомъ.

Ст. 14-я. при дѣлахъ Училищнаго Правленія за 1878, 1879 и 1880-й годы находится отчетъ повѣрочной Коммиссіи, назначенной Окружнымъ Съѣздомъ 25 Сентября 1878 года, на основаніи 24-го § Училищнаго Устава, и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ. Отчетъ этотъ, представленный Коммиссіею въ Окружный Съѣздъ Духовенства 13 Декабря 1879 года, указываетъ неправильное и подозрительное въ справедливости расходованіе Строительнымъ Комитетомъ суммъ Окружнаго Духовенства, ассигнуемыхъ на поправку Училищныхъ зданій. На отчетѣ повѣренной Коммиссіи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «по истребованіи отъ Строительнаго Комитета объясненій на изложенныя здѣсь замѣчанія, Правленію Клеванскаго Училища

На основаніи справокъ повѣрочной Коммиссіи Съѣздъ полагаетъ, что 24 § Училищнаго Устава о повѣркѣ Духовенствомъ ассигнуемыхъ имъ суммъ на Училище теряетъ свое значеніе, останется безцѣльнымъ и безотраднымъ для Духовенства, когда оно лишено будетъ узаконенной возможности повѣрять расходъ эксплоатируемыхъ кѣмъ попало суммъ, ассигнуемыхъ на Училищныя потребности. Посему, признавая такой образъ дѣйствій Строительнаго Комитета несоотвѣтствующимъ справедливости и закону, Съѣздъ почтительнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство назначить Строительному Комитету опредѣленный срокъ для объясненій, согласно поясненной резолюціи, Училищному же Правленію въ расходованіи имъ суммъ Окружнаго Духовенства, употреблен-

разсмотрѣть и представить съ мнѣніемъ.

Ст. 15-я. Нѣкоторые изъ Членовъ Съѣзда заявили, что многіе изъ Епархіально-коштныхъ учениковъ не имѣютъ теплой зимней одежды, между тѣмъ какъ въ Училищной кладовой имѣются сдѣланныя для этой цѣли суконныя пальто.

Ст. 16-я. Въ журналѣ Съѣзда Клеванскаго Окружнаго Духовенства 1879 года Мая 14 дня ст. XV признано нужнымъ отпустить изъ имѣющихся въ распоряженіи Правленія Училища сверхъ смѣтныхъ сбереженій достаточную сумму для приличнаго меблированія квартиры Г. Смотрителя Училища.

ныхъ на сверхъсмѣтныя работы при починкѣ Клеванскихъ Училищныхъ зданій.

Поручается Членамъ Правленія отъ Духовенства просить Училищное Правленіе о немедленной выдачѣ нуждающимся ученикамъ теплыхъ пальтъ; и вмѣстѣ съ тѣмъ поручается имъ же испросить у Училищ. Правленія объясненія, почему пальта, принятыя отъ подрядчиковъ еще въ м. Іюнѣ, до сихъ поръ не выданы нуждающимся ученикамъ.

Такъ какъ въ настоящее время мебель въ квартиру Г. Смотрителя Училища уже пріобрѣтена, то Съѣздъ находитъ нужнымъ на будущее время ассигновку по этому предмету прекратить. При этомъ желательно, чтобы Училищное Правленіе, составивъ списокъ мебели, пріобрѣтенной по настоящее время, съ обозначеніемъ цѣны каждой вещи, представило оный будущему Съѣзду Духовенства.

Настоящій журналъ Съѣзда представить чрезъ Предсѣдателя на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства съ покорнѣйшею просьбою о дозволеніи для свѣдѣнія Духовенства напечатать оный въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда Священникъ Василій Яроцкій, Дѣлопроизводитель Священникъ Алексѣй Конашинскій, Дубенской Георгіевской Церкви Священникъ Симеонъ Подчашинскій, села Жемелинецъ Священникъ Ипполитъ Волковскій, села Обгова Священникъ Владиміръ Германовскій, села Яблоннаго Священ-

никъ Симеонъ Гловинскій, м. Аннополя Священникъ Иларіонъ Ржепецкій, Священникъ Антоній Михалевичъ, села Золотолина Священникъ Іоаннъ Новоселецкій, села Злочовки Священникъ Хрисанѳъ Голдаевичъ, села Понебыля Священникъ Андрей Тучемскій, м. Млынова Священникъ Хрисанѳъ Боговскій, села Гнойницы Священникъ Александръ Александровичъ, села Дидычь Священникъ Александръ Денбновецкій, села большой Городинцы Священникъ Онисимъ Тучапскій, села Бродова Священникъ Василій Колядинскій, села Колоденки Священникъ Варлаамъ Кржечковскій, села Погорѣловки Священникъ Петръ Уловичъ, села Суховецъ Священникъ Владиміръ Калиновичъ.

На семъ Журналѣ Съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, послѣдовала такова: «Утверждается».

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія Клеванскаго духовнаго Училища Иларіонъ *Литвиновичъ*.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ, 27 Апрѣля 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ДИМИТРІЙ, АРХІЕПИСКОПЪ ВОЛЫНСКІЙ И ЖИТОМІРСКІЙ,

Духовенству Волынской Епархіи.

Г. Кіевскій, Подольскій и Волынскій Генералъ-Губернаторъ, письмомъ, отъ 30 Апрѣля сего 1881 года (№ 1527), сообщилъ мнѣ, что произведенные въ Кіевѣ простонародіемъ уличные безпорядки, сопровождавшіеся порчею и разграбленіемъ принадлежащаго евреямъ движимаго и недвижимаго имущества, озабочиваютъ въ настоящее время какъ военныя, такъ и гражданскія власти, принятіемъ мѣръ къ сохраненію возстановленнаго уже въ городѣ порядка и спокойствія и къ предупрежденію затѣмъ возникновенія безпорядковъ въ другихъ мѣстахъ Юго-Западнаго края.

Между тѣмъ, быстро распространяющіяся среди населенія уѣздныхъ городовъ, мѣстечекъ, селъ и деревень неправильныя извѣстія о снисходительномъ, будто бы, отношеніи со стороны властей къ подобнымъ безпорядкамъ, а равно ложные слухи и толки, распускаемые съ цѣлью вызвать подобные же безпорядки не только противъ евреевъ, но и противъ другихъ зажиточныхъ классовъ общества, указываютъ на то, что кромѣ принятыхъ уже военными и гражданскими властями мѣръ, необходимо, дабы и другіе органы, мо-

гущіе способствовать охраненію спокойствія въ народѣ, приняли бы энергическое участіе въ разсѣяніи ложныхъ толковъ и слуховъ, возбуждающихъ одну часть населенія противъ другой, а также въ уясненіи законнаго понятія о неприкосновенности какъ личности, такъ и чужой собственности.

Къ числу такихъ, имѣющихъ непосредственное соприкосновеніе съ народомъ, органовъ государственнаго порядка принадлежитъ по преимуществу духовенство, наиболѣе способное подѣйствовать на мысль и совѣсть народную силою своего нравственнаго среди его вліянія и значенія.

Вслѣдствіе сего, предлагаю Волынскому Духовенству тотчасъ же приступить ко вразумленію паствы помощію бесѣдъ, разъясненій и тому подобными способами, удерживая крестьянъ отъ всякихъ уклоненій съ пути, предначертаннаго законами, и независимо отъ сего въ первый же праздничный день, или въ первое воскресенье, тамъ гдѣ это нужно, съ церковной каѳедры обратиться къ народу съ поученіемъ, внушая прихожанамъ добрый образъ мыслей и дѣйствій и предупреждая ихъ отъ пагубныхъ безпорядковъ, грабежа, буйства и насилія, одинаково печальныхъ какъ для тѣхъ, надъ кѣмъ они будутъ произведены, такъ равно и для тѣхъ, кто таковые производитъ.

Димитрій, Архіепископъ Волынскій и Житомірскій.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Мая № 14 1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ (*).

Христосъ пострада по насъ, намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его. (I Петр. 2 гл. 21 ст.).

Трудно обнять мысленнымъ взоромъ страшную глубину страданій, которыя пали на главу Нашего Спасителя Господа, пронзили Его святую душу, истерзали Его пречистое тѣло и наконецъ, истощивъ до конца эту драгоцѣнную жизнь, положили ее во гробъ! Какою мѣрою, какимъ числомъ и вѣсомъ можетъ быть измѣрена и опредѣлена вся тяжесть креста Христова, подъятаго Имъ за грѣхи всего человѣчества? — Когда видишь предъ собою это зрѣлище смерти, эти гробныя пелены Жизнодавца, невольно переносишься мыслію не въ Гефсиманію только и на Голгоѳу, но и въ ту, Виѳлеемскую пещеру, которая составляла первый жалкій пріютъ для Богочеловѣка на грѣшной землѣ нашей.

Только что началась эта спасительная жизнь, только лишь воспѣло небо славу въ вышнихъ Богу, даровав-

(*) Сказано въ Семинарской церкви 10-го Апр. 1881 г.

шему благоволеніе, миръ и спасеніе человѣкомъ, и— грѣшный родъ человѣческій, въ лицѣ Ирода и клевретовъ его, *уже ищетъ души отрочате, да погубитъ ее* (Матѳ. I гл. 13 ст.). Колыбель Богомладенца уже была близка къ тому, чтобы стать Его могилой.... Въ обѣтованной землѣ, которую съ такою отеческою любовію уготовлялъ промыслъ Божій для своего избраннаго народа, не обрѣтается мѣста для Обѣтованнаго Избавителя и Египетъ— тотъ страшный Египетъ, изъ котораго, какъ роднаго сына, вызвалъ Богъ неблагодарнаго Израиля, становится убѣжищемъ для святаго семейства.... Пройдите за тѣмъ, съ Евангеліемъ въ рукахъ, по городамъ и весямъ Галилеи и Іудеи, населеннымъ погибшими и предназначенными раньше другихъ ко спасенію овцами дома Израилева:—вы не найдете дома, гдѣ бы Сынъ человѣческій могъ, съ спокойствіемъ и безопасностію, *главу подклонити* (Мѳ. 8 гл. 21 ст.); но за то на каждомъ шагу вы встрѣтите не довѣріе къ Нему, лесть, лицемѣріе, зависть, вражду, хулу, измѣну, предательство. Что представляетъ вся земная жизнь Спасителя Нашего, какъ не Крестъ, на которомъ постоянно распинала Его злоба людская? Для чего же все это?—«Христосъ, отвѣчаетъ апостолъ, пострадалъ за насъ, оставивъ намъ примѣръ, что бы мы шли по слѣдамъ Его». Онъ страдалъ за истину, какъ великій ея учитель и ревнитель; Онъ страдалъ за добродѣтель, какъ ея насадитель и самоотверженный защитникъ. И въ Его высокомъ учительствѣ и въ Его праведной жизни, сопровождавшихся постоянною борьбою съ заблужденіями и злобою, остался для насъ, бр. христіане, неоцѣненный—образъ тѣхъ святыхъ страданій, которыя должны принять на себя и терпѣливо переносить всѣ истинные Его ученики и—послѣдователи.

Не даромъ область, —въ которой провелъ земную жизнь свою Богочеловѣкъ,—пророки, а вслѣдъ за ними и Евангелисты называли страною людей, сѣдящихъ во тмѣ и сѣни смертной.—Все, что знали эти люди о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ, покрыто было туманомъ суевѣрія, лож-

ныхъ мудрованій, грубой стихійной философіи. Вѣщанія лучшихъ Богоизбранныхъ учителей не находили для себя мѣста въ душахъ народа жестоковыйнаго и не обрѣзаннаго сердцемъ и ушесы (Дѣян. 7 гл. 51 ст.). *Іерусалимъ, избивый пророки и каменіемъ побиваяй посланныя* (Матѳ. 23 гл. 37 ст.) къ нему, отдалъ себя въ руки вождей слѣпыхъ—фарисеевъ и саддукеевъ. И чему же учатъ его эти лицемѣрные и суемудрые учители? Учатъ не знать Бога, какъ отца любвеобильнаго, обнимающаго своею милостію всѣхъ—и высшихъ и низшихъ, и праведныхъ и грѣшныхъ, а смотрѣть на Него, какъ на Владыку, дающаго къ Себѣ доступъ только почивающимъ на законѣ, т. е. угождающимъ Ему лицемѣрнымъ исполненіемъ мертвой буквы закона. Учатъ забыть объ обѣтованномъ Мессіи, какъ царѣ праведномъ, кроткомъ и спасающемъ людей отъ грѣховъ, а ожидать въ Немъ облеченнаго земною властію завоевателя, который поставитъ народъ іудейскій выше всѣхъ народовъ и подчинитъ ему всѣ племена земные. Учатъ не думать о нравственномъ возвышеніи человѣка, о будущемъ его назначеніи, а довольствоваться тѣмъ, что предъ глазами. «Случайно мы рождены, толковали вмѣстѣ съ языческими мудрецами іудейскіе учители—саддукеи, случайно мы рождены и послѣ будемъ, какъ не бывшіе: дыханіе въ ноздряхъ нашихъ—дымъ и слово—искра въ движеніи нашего сердца... Будемъ же наслаждаться настоящими благами... увѣнчаемся цвѣтами розъ прежде, нежели они увяли... Будемъ притѣснять бѣдняка—праведника, не пощадимъ вдовы и не постыдимся многолѣтнихъ сѣдинъ старца. Сила наша да будетъ закономъ правды, ибо безсиліе оказывается безполезнымъ»... (Прем. 2 гл. 1—11 ст.

Что удивительнаго, если, при такихъ учителяхъ и такомъ ученіи домъ молитвы, училище вѣры и благочестія, обращается въ домъ купли и продажи, въ вертепъ разбойниковъ? Что удивительнаго, если, при такихъ мудрованіяхъ, голосъ великаго подвижника и предтечи

Христова, взывавшаго о покаяніи и приближеніи Царствія Божія, обращается въ *голосъ вопіющаго въ пустыни?* Что удивительнаго, если такое учительство развило въ народѣ особенное тягостное чувство такъ называемаго *страха Іудейскаго*,—чувство, заставлявшее иногда бѣжать отъ истины, при самомъ яркомъ свѣтѣ ея, или приближаться къ ней какъ бы украдкой,—какъ это дѣлалъ, напр. Никодимъ, ночью приходившій къ Господу слушать слово живота вѣчнаго?... И какимъ же, послѣ этого, какъ не крестнымъ, страдальческимъ путемъ, могъ придти въ эту мрачную среду, съ свѣтильникомъ небесной истины, Тотъ, Кто Самъ есть путь, истина и животъ?—Гдѣ ни являлся Онъ съ своимъ спасительнымъ ученіемъ,—въ храмѣ ли Іерусалимскомъ, или въ Синагогахъ, въ чертогахъ богатыхъ фарисеевъ, или въ домѣ истомленнаго чувствомъ грѣховности мытаря, въ обществѣ ли бѣдныхъ рыбарей, или на поляхъ земледѣльцевъ, въ пустыни, или на морѣ... вездѣ встрѣчалъ Онъ затрудненія, возраженія, пререканія. Слушающихъ было много, потому что Онъ училъ *яко власть имѣяй, а не яко книжники и фарисеи*,—но изъ этого множества только незначительная часть воспринимала Его слово безъ заднихъ мыслей, съ вѣрою и благоговѣніемъ, да и тѣ, подъ тяжелымъ вліяніемъ слѣпыхъ вождей,—не проникались Его ученіемъ до глубины души и нѣкоторые даже изъ нихъ не побоялись присоединиться къ сонму людей, неистово вопіявшихъ: возьми, возьми, распни Его!... Но ревность по истинѣ отъ этого не ослабѣвала: высокія тайны Боговѣдѣнія не устанно раскрывались и разгоняли собою тьму ложныхъ воззрѣній на Существо совершеннѣйшее; въ глубинахъ сердца человѣческаго указывалось законное мѣсто не чувственнымъ порывамъ и пожеланіямъ, а высшимъ движеніямъ—любви, кротости, смиренію, терпѣнію, состраданію, самоотверженію. На будущность проливался яркій свѣтъ, какъ на вѣчное царство Божіе, гдѣ каждому, воздастся по дѣламъ его.—И это животворное ученіе не переставало раздаваться изъ устъ

великаго нашего учителя до послѣднихъ минутъ Его жизни,—до той поры, пока не положена на эти уста печать молчанія—крестною смертію!..

Вотъ великій образъ учителя—страдальца, оставленный для подражанія намъ, призваннымъ къ просвѣщенію людей темныхъ, къ наставленію на путь истины дѣтей и юношей, которые при своей естественной неопытности, такъ близки, особенно въ настоящее время, къ опасности —смѣшать истину съ ложью и увлечься—со всею пылкостію юныхъ сердецъ—современными превратными мудрованіями, направляемыми противъ Бога, противъ правды, противъ всего добраго и священнаго.—Мало ли и теперь между нами фарисеевъ и саддукеевъ, мнящихся быти вождями людей, «народолюбцами», радѣющихъ, *повидимому*, о расширеніи законныхъ естественныхъ правъ людей—бѣдныхъ и угнетенныхъ, дерзающихъ прикрывать себя даже знаменемъ Христа и Его Божественнаго ученія и—въ тоже время разжигающихъ недовольство, ропотъ и злобу, поощряющихъ къ безначалію и самоуправству, являющихся прямыми, или косвенными учителями самыхъ гнусныхъ и безчеловѣчныхъ злодѣяній, не исключая даже и цареубійства? Чѣмъ болѣе распространяются и пріобрѣтаютъ вліяніе въ средѣ нашей такого рода ученія, тѣмъ больше трудности предстоитъ истиннымъ руководителямъ народа Божія, тѣмъ болѣе непріятностей и опасностей можетъ грозить имъ какъ со стороны самихъ же лжеучителей, такъ и со стороны увлеченнаго ими неопытнаго и темнаго народа. Среди этихъ-то трудностей и опасностей ничто не можетъ такъ успокоивать, ободрять и воодушевлять насъ, какъ образъ долготерпѣнія, мужества и самоотверженія небеснаго Нашего Учителя и вождя—Господа Іисуса.—Не было клеветы, угрозы, осужденія, поруганія, преслѣдованія, которыхъ бы не вытерпѣлъ Онъ во время своего земнаго учительства:—должны ли мы слушаться, если внушаемыя нами добрыя наставленія и уроки будутъ сопровождаться не вниманіемъ, если наше усердіе будетъ отплачиваться холодною

неблагодарностію, если слово честное и не зазорное—о Богѣ ли то и Христѣ, о Церкви ли, о другихъ ли важныхъ и священныхъ предметахъ—будетъ встрѣчаться двусмысленною улыбкою, или явнымъ глумленіемъ и кощунственнымъ злорѣчіемъ, если наплывъ такихъ, или иныхъ модныхъ ложныхъ идей заставитъ кого нибудь отворачиваться отъ вѣковѣчной истины, отъ слова крестнаго, которыя издавна для погибающихъ казались юродствомъ и безуміемъ? *Поминайте*, сказалъ Спаситель нашъ, *слово, еже азъ рѣхъ вамъ: нѣсть рабъ болій господа своего; аще Мене изгнаша и васъ изженутъ, аще слово Мое соблюдоша и ваше соблюдутъ... Аще міръ васъ ненавидитъ, вѣдите, яко Мене прежде васъ возненавидѣ. Вы печаль имате нынѣ; паки же узрю вы и возрадуется сердце ваше и радости вашея никтоже возметъ отъ васъ* (Іоан. 15, 18 и 20; 16, 22)...

Въ мірѣ скорбни будете, но дерзайте, яко Азъ побѣдихъ міръ (Іоан. 16 гл. 33 ст.). Развѣ мало для истиннаго ученика Христова этого любвеобильнаго утѣшенія? Развѣ не въ силахъ оно вытѣснить изъ души всякое опасеніе за то, что насъ не поймутъ, не оцѣнятъ, осудятъ, возненавидятъ?—*Кто ны разлучитъ отъ любве Божія? Ни смерть, ни животъ, ни настоящая, ни грядущая; ни высота, ни глубина, ни ина тварь кая возможетъ насъ разлучити отъ любве Божія* (Рим. 8 гл. 35 ст.);—вотъ какъ говорили люди, проникшіеся высотою спасительнаго ученія Христова. Такъ долженъ чувствовать и говорить и всякій изъ насъ, если не хочетъ стать, въ дѣлѣ учительства, на ряду съ фарисеями и саддукеями.

Но одного слова учительскаго, хотя бы и съ искренностію возвѣщаемаго, не достаточно еще для того, чтобы достойно, по выраженію Апостола, *пріобщаться страстемъ Христовымъ* (I Петр. 4 гл. 13 ст.). Іисусъ Христосъ страдалъ не только потому, что словомъ истины обличалъ ложь и заблужденія, но еще болѣе потому, что каждое Его слово оправдывалось самимъ дѣломъ, а всѣ

эти дѣла были такъ чисты, безкорыстны, совершенны, что предъ ними темныя и постыдныя дѣла людей являлись, такъ сказать, сугубо темными и гнусными. Онъ дастъ напр. заповѣдь о любви къ ближнимъ и сколько дѣлъ милосердія совершается имъ во имя этой святой любви: *слѣпые прозираютъ, глухіе слышатъ, прокаженные очищаются, бѣсы изгоняются, мертвые воскресаютъ.* Что же? Много ли изъ этихъ дѣлъ признано и прощено Ему людьми, среди которыхъ онѣ совершались? «Онъ нарушаетъ субботу; Онъ бѣса иматъ; Онъ дѣйствуетъ съ помощію веельзевула князябѣсовскаго, Онъ развращаетъ народъ»... вотъ какія сужденія вызываетъ зависть къ этимъ дѣламъ святой любви Его.—Спаситель учитъ смиренію и состраданію, и не стыдится братіями нарицать самыхъ презрѣнныхъ, худородныхъ, грѣшныхъ людей, входитъ въ ихъ домы, раздѣляетъ съ ними убогую трапезу. И что же? Онъ—ядца, говорятъ съ презрѣніемъ, Онъ—пійца, Онъ—другъ мытаремъ и грѣшникомъ. —Іисусу встрѣтилось десять прокаженныхъ мужей и, по первому ихъ воззванію, Онъ исцѣлилъ ихъ отъ этой ужасной болѣзни. И что же? Только одинъ изъ очистившихся воздалъ хвалу Ему, а прочіе отплачиваютъ за добро самою непростительною неблагодарностію. — Онъ изгоняетъ легіоны бѣсовъ и за это спѣшатъ удалить Его отъ предѣловъ своихъ. Онъ возвращаетъ жизнь четверодневному мертвецу, а совѣтъ іудейскій въ эту самую пору составляетъ Ему Самому, смертный приговоръ. Онъ умываетъ ноги своимъ ученикамъ, называетъ ихъ своими друзьями, открываетъ предъ ними, такъ сказать, всю свою душу, а беззаконный Іуда замышляетъ самую черную измѣну и предательство.... Могло ли не болѣть чистое незлобивое сердце Іисуса при видѣ такихъ повсемѣстныхъ, ежечасныхъ проявленій людскаго лукавства? Могъ ли Онъ не сокрушаться и не страдать при этомъ окаменѣніи сердецъ, которое не уступало никакому слову, никакому благодѣянію... Но Онъ терпитъ и продолжаетъ учить и творить; истаиваетъ душа Его отъ скорби, но

Онъ изливаетъ ее въ молитвѣ къ Отцу Небесному,— въ молитвѣ не о карѣ и мщеніи неблагодарнымъ, а о прощеніи и помилованіи ихъ: *Отче, отпусти имъ, не вѣдятъ бо, что творятъ!*

Не долженъ ли этотъ примѣръ страдальческой жизни Господа и Спасителя Нашего примирить и насъ, бр. христіане, съ тѣми страданіями, которыми такъ часто сопровождается честное и добросовѣстное исполненіе нашихъ обязанностей?. Не должны ли и мы, подобно Ему, стать въ своей дѣятельности выше всѣхъ корыстныхъ и честолюбивыхъ разсчетовъ, выше того пагубнаго воззрѣнія на блага жизни, по которому только то дѣлается, что признается полезнымъ для насъ самихъ, а все, требующее самоотверженія и подвига на пользу ближнихъ и во славу Божію, все, причиняющее намъ болѣе или менѣе ощутительныя неудобства и скорби, отрицается, какъ излишнее и вредное? Нѣтъ, бр. не такихъ скорбей и страданій должны бояться мы. «Только бы не пострадалъ кто изъ васъ, скажемъ словами Ап. Петра, какъ убійца, или воръ, или злодѣй, а если какъ христіанинъ, то не стыдись, но прославляй Бога за такую участь. Если злословятъ васъ за имя Христово, то вы блаженны, *ибо Духъ славы, Духъ Божій пребываетъ на васъ.* (I Петр. 14 гл. 16 ст.).

Христосъ пострада по насъ, намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его! Аминь.

П. А. Х.

Значеніе женщины и необходимость для нея образованія.

(Продолженіе).

III.

Вообще чтобы женщина могла стоять на высотѣ своего призванія, ей, именно, нужно почаще обращаться къ слову Божію: тамъ она найдетъ свѣтъ, истину и животъ.

Эта, именно, святая книга разъяснитъ каждой женщинѣ, на всякой ступени ея семейнаго и общественнаго положенія, свойственныя ей обязанности и укажетъ путь къ исполненію оныхъ. Она просвѣтитъ ея умъ свѣтомъ неложной истины и согрѣетъ серде дѣятельною, живою любовію къ Богу и ближнимъ. Но чтобы женщина могла читать, понимать слово Божіе и разумно прилагать евангельскія истины къ своей дѣятельности, она должна развить свой умъ правильнымъ научнымъ образованіемъ и сердце религіознонравственнымъ воспитаніемъ въ истинахъ вѣры Христовой. Ей необходимо обогатить свой умъ всѣми познаніями, которыя, хотя и не заключаются въ словѣ Божіемъ, но могутъ быть полезными въ жизни на томъ или другомъ поприщѣ дѣятельности. Слово Божіе не исключаетъ пріобрѣтенія такихъ познаній; напротивъ признаетъ *всяко писаніе богодохновеннымъ и полезнымъ*, если оно служитъ *ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ: да совершенъ будетъ Божій человѣкъ, на всякое дѣло благое уготованъ.* (2 Тит. III. 17 и 18); и только о *обученіи тѣлесномъ*, безъ воспитанія сердца въ христіанскомъ благочестіи, безъ примѣненія познаній къ благимъ дѣламъ, говоритъ, что оно *вмалѣ есть полезно.* (I Тим. IV. 8).

«Разумъ, которымъ женщина одарена равно, какъ и мужчина», говорится въ книгѣ: «Умъ, геній и энергія», «данъ ей для того, чтобы она имъ пользовалась и употребляла бы въ дѣло, а не для того, чтобы онъ плѣснѣлъ отъ бедѣйствія. Такіе дары никогда не даются безъ цѣли»: (стр. 129). Господь Богъ вся подаетъ, все устрояетъ на нашу пользу. «Потому все, что можно сказать въ пользу образованія мужчинъ, тоже въ равной степени можно сказать и въ пользу образованія женщины. Во всѣхъ проявленіяхъ семейной и общественной жизни оно только усилитъ дѣятельность ея, сдѣлаетъ ее болѣе полезною семейству и обществу и увеличитъ во всѣхъ отношеніяхъ ея вліяніе.» (Тамже). Само собою разумѣется, что для этой цѣли образованіе женщины, должно

состоять не въ одномъ развитіи силъ ума, но еще болѣе въ развитіи силъ сердца и въ направленіи и утвержденіи тѣхъ и другихъ въ христіанскомъ *благочестіи*, которое одно, учитъ св. апостолъ Павелъ, *на все полезно есть, обѣтованіе имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго*». (I. Тим. IV. 8). Только дѣйствуя согласно съ законами Богомъ откровенными и естественными законами видимой природы, пониманіе которыхъ женщинѣ необходимо для того, чтобы она могла имъ слѣдовать, женщина обезпечиваетъ въ своей семьѣ благодать здоровья тѣлеснаго, умственнаго и нравственнаго. Безъ настоящаго же пониманія этихъ законовъ любовь матери и ея заботы часто находятъ свое вознагражденіе только въ могилѣ дѣтей» (Ум. ген. эн. стр. 128), или, что гораздо хуже, въ нравственной ихъ смерти. Въ самомъ дѣлѣ, чему, какъ не грубому невѣжеству матерей, нужно приписать то печальное явленіе, что изъ раждающихся дѣтей большинство умираетъ, не достигши пятилѣтняго возраста? Чему, какъ не недостатку въ семействахъ строгорелигіозно-нравственнаго образованія нужно приписать и знаменіе вѣка сего — нравственную испорченность такого множества молодыхъ людей и все болѣе и болѣе усиливающееся въ современномъ обществѣ безвѣріе и безбожіе? Потому, чѣмъ болѣе жизнь идетъ путемъ прогресса, чѣмъ болѣе люди уклоняются при этомъ съ пути истиннаго; тѣмъ болѣе необходимо позаботиться о строгорелигіозно-нравственномъ образованіи женщины, вліяніе которой на семью и общество, видѣли мы, такъ велико. Въ этомъ, именно, главнымъ образомъ, видимъ мы спасеніе отъ современнаго зла: распущенности нравовъ, соціалистическихъ и нигилистическихъ, ложныхъ идей, безвѣрія и безбожія. «Сами мужчины», говорится въ означенной выше книгѣ, «не могутъ имѣть ни здраваго ума, ни здравой нравственности, если женщины представляютъ противное. Не только нравственный характеръ, но и умственная сила мужчинъ находитъ лучшую охрану и поддержку въ нравственной чистотѣ и умственномъ образо-

ванiи женщины. Чѣмъ полнѣе развиваются силы мужчины и женщины; тѣмъ гармоничнѣе и стройнѣе общество, тѣмъ вѣрнѣе и прочнѣе его усовершенствованiе и развитiе. (Умъ, ген. энер. стр. 131).

Но особенно необходимо образованiе женѣ священника, какъ по самому ея положенiю въ обществѣ, гдѣ должна она, по своему развитiю, занимать первое, а не послѣднее мѣсто;—такъ и для того, чтобы мужъ ея могъ обмѣняться съ нею своими мыслями и убѣжденiями и найти въ ней разумную поддержку своему пастырскому, духовному служенiю. Кругъ интеллигентнаго общества для сельскаго священника больше всего ограничивается только его женою. Благо, если, среди окружающей его отвсюду мглы грубаго невѣжества, онъ зритъ свѣтъ, по крайней мѣрѣ, въ женѣ своей, можетъ обсудить съ нею какой либо занимающiй его вопросъ, высшiй вопросовъ хозяйства и обыденной домашней жизни; благо, если высокое достоинство пастырскаго его служенiя сознается женою, если она сочувствуетъ его духовнымъ пастырскимъ трудамъ и видитъ въ нихъ высшую цѣль, а не прiобрѣтенiе только средствъ къ жизни. Но горе, если случится иначе, горе если жена священника находитъ всякую книгу въ домѣ лишнею, гонитъ мужа своего больше къ хозяйственнымъ занятiямъ и въ пастырскомъ его служенiи ищетъ только средствъ къ наживѣ; тогда и священнику приходится огрубѣть: закопать свой талантъ, зарыть прiобрѣтенныя въ семинарiи познанiя, подавить, нѣкогда рвавшiяся наружу, возвышенныя чувства и стремленiя, и погрузиться въ окружающую его тьму невѣжества. Вотъ почему такъ много богатыхъ силъ нравственныхъ и умственныхъ, подававшихъ въ семинарiи самыя блестящiя надежды, гибнутъ въ духовенствѣ. Вотъ почему люди, сравнительно меньшее получившiе образованiе, и нерѣдко даже какой нибудь недоучка, но постоянно вращающiйся въ средѣ интеллигентной, кажутся, на поверхностный взглядъ, образованнѣе священника. Поверхностные наблюдатели винятъ тотчасъ семиаарiю, дума-

ютъ, что заведеніе это не соотвѣтствуетъ цѣли своего назначенія, мало даетъ питомцамъ своимъ умственнаго развитія; а проглянувши широкую программу семинарскаго образованія, переносятъ обвиненіе на наставниковъ семинаріи, находятъ, что они или мало подготовлены къ учительству, или бездарны, или мало занимаются своимъ дѣломъ! Но, въ дѣйствительности, не семинарія и не ея дѣятели виноваты; а общество, въ высшихъ своихъ сферахъ, принижающее духовенство своимъ высокомѣріемъ, презрительнымъ обращеніемъ съ нимъ, а въ низшихъ слояхъ подавляющее его своимъ невѣжествомъ и грубостію. Среди такой неприглядной, нравственно подавляющей обстановки, благо, говоримъ, если священникъ имѣетъ умную, образованную жену.

Образованіе жены священника не можетъ ограничиться одними элементарными началами, а должно быть тѣмъ полнѣе и всестороннѣе, чѣмъ болѣе, какъ видѣли мы, усложены ея обязанности. Въ кругъ образованія будущей жены священнической должны войти, въ большемъ или меньшемъ объемѣ, всѣ науки, которыя въ ея жизни могутъ имѣть примѣненіе къ ея дѣятельности, какъ жены священника, какъ матери и воспитательницы семейства, какъ матушки — просвѣтительницы и руководительницы темнаго, необразованнаго народа въ приходѣ, и какъ хозяйки и госпожи дъ домѣ. Ей равно необходимы: знаніе священной и церковной исторіи, катихизиса, подробнаго объясненія церковнаго богослуженія и церковной утвари, знаніе педагогики, изученіе русскаго и церковнославянскаго языка, отечественной словесности и литературы, отечественной и всеобщей гражданской исторіи, географіи, ариѳметики, ознакомленіе, покрайней мѣрѣ, въ основныхъ началахъ, съ медицыною, науками естественными, съ улучшенными способами веденія домашняго хозяйства и также знаніе рукодѣлья и музыки.

Знанія новѣйшихъ языковъ мы не считаемъ нужнымъ для жены сельскаго священника; но обученіе музыкѣ находимъ полезнымъ, даже необходимымъ; и непонимаемъ,

почему нѣкоторые считаютъ этотъ предметъ лишнимъ и даже прихотью для жены священника. Нѣтъ, музыка не прихоть для женщины, а естественная потребность ея артистической природы. Если, въ настоящее время, въ духовныхъ семинаріяхъ, несчитается предосудительнымъ, напротивъ поощрается занятіе музыкою, какъ такое занятіе, которое облагороживаетъ чувства воспитанниковъ и развиваетъ въ нихъ эстетическій вкусъ; то тѣмъ болѣе полезно и необходимо обученіе музыкѣ дѣвочекъ, въ воспитаніи которыхъ преимущественное вниманіе должно быть обращено на правильное развитіе ихъ сердца. «Жена священническая», говорятъ, «неимѣетъ времени заниматься музыкою». Дѣйствительно, у жены священника много свободнаго времени не можетъ быть, но немного: часъ, полтора и даже два часа въ день всегда найдутся, если только заведетъ она въ своемъ домѣ во всемъ порядокъ и аккуратность, безъ которыхъ немыслимы правильное веденіе хозяйства и благосостояніе дома. Эти то часъ — два часа и можетъ она употребить на занятіе музыкою, въ которой и сама найдетъ отдыхъ, успокоеніе и подкрѣпленіе своему духу, и въ тоже время своею игрою доставитъ наслажденіе мужу: успокоитъ, возвыситъ его духъ отъ житейскихъ треволненій и разсѣетъ то мрачное настроеніе, въ которое часто приводятъ насъ неудачи, неправды людскія и разныя другія непріятности и огорченія, а въ благодушномъ состояніи мужа—направитъ его чувства отъ земнаго къ небесному, исполнитъ его сердце любовію къ Богу и ближнимъ и унесетъ мысль къ блаженству небесному. Человѣку не возможно постоянно быть заняту, постоянно находиться въ напряженномъ состояніи умственныхъ и физическихъ силъ; послѣ трудовъ ему необходимо отдохнуть, развлечься. Это—естественная потребность, которой не могли заглушить и аскеты. Изъ жизнеописаній ихъ мы видимъ, что и они, среди аскетическихъ подвиговъ своихъ, искали отдохновенія духу своему въ томъ или другомъ невинномъ развлеченіи, по преимуществу въ пѣніи и состав-

леніи священныхъ гимновъ. Святый Іоаннъ Дамаскинъ, не смотря на всю силу воли, какою онъ обладалъ, не могъ однако выполнить, наложеннаго на него искусившимся въ подвижнической жизни старцемъ, испытанія, состоявшаго въ запрещеніи слагать священныя пѣсни;—и его то преступленію заповѣди старческой, за которое онъ понесъ самое тяжкое наказаніе, мы обязаны умилительнѣйшими изъ священныхъ пѣснопѣній надгробными стихирами: «Кая житейская сладость»... «Невинное удовольствіе», говорится въ книгѣ: «Умъ, геній и энергія», «весьма благотворно и успокоительно дѣйствуетъ на человѣка; и если лишить его этого удовольствія, онъ обратится къ удовольствіямъ порочнымъ». «Чтобы побѣдить порокъ, надо заглушить его чѣмъ-нибудь хорошимъ», говоритъ Сидней-Смитъ. «Въ старину Нѣмцы считались первѣйшими пьяницами; теперь же это самый трезвый народъ. Чѣмъ же вылечилась Германія отъ этого порока? Воспитаніемъ и музыкою». «Да», заключаетъ свою рѣчь Сидней - Смитъ, «музыка чрезвычайно гуманизирующее искуство, и упражненіе въ ней очень благодѣтельно вліяетъ на общественные нравы». (стр. 244). Веселіе Руси и по настоящее время: «пити». Этому общественному недугу и слѣдовало бы, по примѣру Германіи, противопоставить возможно большее распространеніе въ средѣ Русскаго народа, вмѣстѣ съ образованіемъ музыки и пѣнія. Священнику не особенно прилично и, съ длинными рукавами его рясы, даже не со всѣмъ удобно браться за смычокъ, а еще болѣе не прилично дуть на флейтѣ и фаготѣ Видъ не представительный!. По крайней мѣрѣ, такъ думаетъ и говоритъ простой нашъ народъ. Въ своемъ понятіи онъ не можетъ еще совмѣстить въ одномъ лицѣ равно возвышенныхъ представленій о музыкантѣ, котораго больше всего видитъ въ кабакѣ, и о священникѣ—предстоятелѣ церкви и совершителѣ святыхъ таинъ. Со всѣмъ дѣло другое—жена священника. Ее и простой народъ не осудитъ за занятіе музыкою; напротивъ за ройялемъ, который онъ видитъ только въ домахъ баръ,

и который считаетъ за гусли царя Давида, жена священника покажется ему еще больше достойною уваженія.

При возможно же большей полнотѣ своей, образованіе будущихъ женъ священническихъ должно быть еще, главнымъ образомъ, строго религіозное, строго нравственное, основанное на началахъ строго христіанскихъ воззрѣній, на началахъ Богомъ откровеннаго ученія и строго христіанской нравственности. Священникъ и жена его, въ своей жизни, должны являть примѣръ христіанскаго благочестія. Они должны *святиться другъ о другѣ* (I. Кор. VII. 14), и содѣйствовать другъ другу, въ служеніи Богу и Его святой церкви; должны быть взаимно проникнуты сознаніемъ высокаго достоинства пастырскаго служенія, и совмѣстно паче всего заботиться о томъ, *како угодити Господеви* (I. Кор. VII. 32), чтобы и въ супружествѣ, не будучи дѣвственниками, быть *святыми по званію* своему (I. Петр. I. 15. Еф. IV. 1): сохранять чистоту и цѣломудренность сердца, святость помысловъ, трезвенность духа, и *благочинно, непрестанно служить Господеви безъ развлеченія.* (I. Кор. VII. 35, по русскому пер.). Женамъ служителей церкви, какъ *обѣщавающимися благочестію* самымъ вступленіемъ своимъ въ супружество съ лицами, посвятившими себя служенію Богу, святый апостолъ Павелъ внушаетъ преимущественно *со стыдѣніемъ и цѣломудріемъ украшать себе, не въ плетеніихъ, ни златомъ, или бисерьми, или ризами многоцѣнными, но дѣлы благими, со всякимъ покореніемъ,*—и быть *честнымъ, не клеветливымъ, трезвеннымъ и вѣрнымъ во всемъ* (I. Тим. II 9—11; III. 11). Къ такой жизни, требующей самоотверженія, исполненной трудовъ и лишеній, жена священника должна быть подготовлена самымъ воспитаніемъ. Въ училищѣ, и даже домашнимъ еще воспитаніемъ, должна быть возбуждена и развита въ будущей священнической женѣ любовь къ скромному, но высокому ея призванію, чтобы, сдѣлавшись женою священника, она не чуждалась своего призванія и не гонялась за барствомъ. При воспитаніи долженъ быть

напечатлѣнъ въ ея сердцѣ и умѣ тотъ высокій нравственный идеалъ жены священника, которому она должна слѣдовать въ своей жизни, и должны быть выяснены ей будущія ея обязанности: какъ матери семейства и хозяйки въ домѣ, какъ жены священника—помощницы и сотрудницы его, и какъ матушки въ приходѣ—просвѣтительницы и руководительницы простаго необразованнаго народа. Въ училищѣ, правильнымъ научнымъ образованіемъ и строго христіанскимъ воспитаніемъ: утвержденіемъ ума въ истинахъ христіанскаго Богопознанія, и сердца въ любви къ Богу и ближнимъ, должны быть подготовлены и направлены умственныя и нравственныя силы будущей жены священника къ исполненію ея долга на столько, чтобы она явилась къ своему служенію во всеоружіи Богомъ данныхъ ей силъ: съ достаточнымъ запасомъ научныхъ и религіозныхъ знаній, съ полнымъ сознаніемъ своего долга и еще съ большимъ запасомъ вѣры въ Бога и надежды на Его благость, съ полнотою любви къ Спасителю, къ святой Его церкви, къ мужу, къ ближнимъ, и съ полною готовностію всецѣло посвятить себя исполненію ожидающихъ ее обязанностей.

(Окончаніе впредь).

Уставъ общества любителей церковнаго пѣнія.

(Утвержденъ Товарищемъ Министра Внутреннихъ дѣлъ).

I.

§ 1. Общество любителей церковнаго пѣнія учреждается въ Москвѣ, подъ покровительствомъ и наблюденіемъ Преосвященнаго митрополита Московскаго и Коломенскаго.

II

ЦѢЛЬ ОБЩЕСТВА.

§ 2. а) Исполнять въ помѣщеніи Общества церковно-духовныя пѣснопѣнія.

б) Поддерживать и развивать существующую въ русскомъ народѣ склонность къ хоровому церковному и вообще духовному пѣнію чрезъ обученіе и упражненіе въ ономъ.

в) Восполнять замѣчаемый нынѣ недостатокъ хорошихъ пѣвцовъ въ храмахъ.

г) Доставлять духовное упражненіе и утѣшеніе народу въ праздничные дни посредствомъ хороваго исполненія церковныхъ пѣснопѣній большими хорами, составляемыми изъ членовъ Общества и стороннихъ участниковъ, порядкомъ указаннымъ въ § 28 сего устава.

Примѣчаніе. При семъ Общество не лишается права давать духовные концерты изъ такъ называемаго итальянскаго пѣнія.

III.

СОСТАВЪ ОБЩЕСТВА.

§ 3. Общество состоитъ изъ лицъ обоего пола, носящихъ званія:

а) Членовъ покровителей.

б) Членовъ распорядителей.

и в) Членовъ дѣйствительныхъ.

§ 4. Членами покровителями называются лица, отличающіяся любовію къ церковному пѣнію и имѣющія возможность своимъ вліяніемъ, или средствами, содѣйствовать успѣшнѣйшему достиженію цѣлей Общества.

§ 5. Дѣйствительными членами называются лица, вносящія въ кассу Общества ежегодно не менѣе 5 р. или единовременно 100 р.

§ 6. Членами распорядителями называются лица, извѣстныя своими познаніями въ церковномъ пѣніи и ревностью къ охраненію и распространенію онаго.

§ 7. Члены распорядители избираются въ сіе званіе общимъ собраніемъ по предложеніямъ Совѣта Общества, и по приглашенію Совѣта могутъ участвовать въ его собраніяхъ съ совѣщательнымъ голосомъ; изъ нихъ же по выборамъ составляется половина положеннаго числа членовъ Совѣта (§ 13).

IV.

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА.

§ 8. Общество любителей церковнаго пѣнія управляется посредствомъ общаго собранія своихъ членовъ и Совѣтомъ Общества.

ОБЯЗАННОСТИ ОБЩАГО СОБРАНІЯ.

§ 9. Общее собраніе составляется изъ членовъ покровителей, членовъ распорядителей и дѣйствительныхъ членовъ Общества. Оно бываетъ очередное разъ въ годъ, или экстренное въ случаѣ особенной надобности.

§ 10. Общее собраніе: а) избираетъ Совѣтъ Общества; б) повѣряетъ отчеты чрезъ посредство особо избираемой ревизіонной коммиссіи и утверждаетъ смѣты; в) разсматриваетъ и утверждаетъ предложенія, вносимыя Совѣтомъ, относительно развитія дѣла и избранія членовъ Общества, покровителей и распорядителей.

§ 11. Всѣ предложенія членовъ касательно развитія дѣла Общества и пріобрѣтенія средствъ для достиженія его цѣли, или относительно его управленія вносятся ими въ общее собраніе не иначе, какъ письменно, по предварительномъ разсмотрѣніи въ Совѣтѣ и съ его мнѣніемъ.

§ 12. Всѣ вопросы рѣшаются въ общемъ собраніи большинствомъ голосовъ, подаваемыхъ по общепринятымъ способамъ. Предсѣдатель общаго собранія избирается каждый разъ собраніемъ записками, или инымъ способомъ.

СОВѢТЪ ОБЩЕСТВА.

§ 13. Совѣтъ Общества состоитъ изъ предсѣдателя, его товарища, шести членовъ распорядителей (спеціалистовъ) и шести членовъ дѣйствительныхъ. Всѣ избираются общимъ собраніемъ на трехлѣтній срокъ.

§ 14. Члены Совѣта, избранные общимъ собраніемъ, назначаютъ изъ среды своей двухъ членовъ на должность дѣлопроизводителя и казначея и установляютъ порядокъ дѣлопроизводства и письмоводства.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности дѣлопроизводи-

тель можетъ быть приглашаемъ изъ лицъ стороннихъ, за извѣстное вознагражденіе, но въ такомъ случаѣ онъ не пользуется правомъ голоса въ Совѣтѣ. Писцы приглашаются по найму.

§ 15. Собраніе Совѣта можетъ быть признаваемо дѣйствительнымъ, или состоявшимся, когда прибудутъ въ оное не менѣе пяти членовъ съ предсѣдателемъ.

§ 16. Совѣтъ собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

§ 17. Всѣмъ засѣданіямъ Совѣта ведутся журналы, въ которые записываются всѣ дѣйствія и распоряженія Совѣта.

§ 18. Спорные вопросы въ Совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ на общемъ основаніи.

§ 19. Совѣтъ завѣдываетъ всѣми дѣлами Общества, ведетъ переписку, производитъ расходы по утвержденнымъ смѣтамъ и особымъ полномочіямъ отъ общаго собранія, созываетъ сіе собраніе въ очередныя или экстренныя засѣданія. Очередныя собранія назначаются на 4 декабря, въ день св. Іоанна Дамаскина.

§ 20. Переписку съ мѣстами и лицами правительственными Совѣтъ ведетъ чрезъ предсѣдателя: бумаги же по частной корреспонденціи подписываются или предсѣдателемъ же, или однимъ изъ членовъ Совѣта.

§ 21. Чрезъ каждые три мѣсяца Совѣтъ избираетъ изъ среды себя трехъ членовъ для повѣрки суммъ Общества, состоящихъ въ вѣдѣніи казначея, въ наличныхъ ли деньгахъ, или въ процентныхъ бумагахъ и на текущихъ счетахъ кредитныхъ учрежденій.

§ 22. Совѣтъ разсматриваетъ письменныя предложенія членовъ Общества и, въ случаѣ согласія ихъ съ уставомъ Общества, передаетъ съ своимъ мнѣніемъ на рѣшеніе общаго собранія (§ 11).

§ 23. Совѣтъ выдаетъ дипломы на званіе членовъ покровителей Общества за подписью предсѣдателя, двухъ членовъ Совѣта и дѣлопроизводителя.

*

§ 24. На обязанности Совѣта лежитъ составленіе ежегодныхъ отчетовъ за истекшій годъ и смѣтныхъ предположеній на предстоящій и представленіе сихъ отчетовъ и смѣтныхъ назначеній на утвержденіе очереднаго общаго собранія.

§ 25. Общество имѣетъ свою печать съ изображеніемъ раскрытой книги церковныхъ нотъ и съ надписью: «печать Общества любителей церковнлго пѣнія».

V.

ШКОЛЫ ОБЩЕСТВА.

§ 26. Общество можетъ имѣть свои школы хороваго пѣнія, въ Москвѣ и другихъ мѣстностяхъ Россіи, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ мѣстнаго епархіальнаго архіерея.

Назначеніе директоровъ школъ, утвержденіе программъ для занятій и наблюденіе за школами лежитъ на обязанности Совѣта Общества.

Примѣчаніе. Если Общество признаетъ нужнымъ и удобнымъ присоединить въ своихъ школахъ къ обученію пѣнія и обученіе грамотности и наукамъ, то ходатайствуетъ о семъ особо предъ правительствомъ установленнымъ порядкомъ.

VI.

ХОРОВЫЯ ИСПОЛНЕНІЯ.

§ 27. Спѣвки, концерты и хоровыя исполненія церковныхъ пѣснопѣній назначаются Совѣтомъ Общества, по составленнымъ отъ него программамъ и въ избранныхъ имъ мѣстахъ.

§ 28. Программы публичныхъ хоровыхъ исполненій и порядокъ оныхъ представляются на утвержденіе мѣстнаго губернатора и епархіальнаго архіерея.

(Моск. церк. вѣд. № 4.).

Освященіе Пасхи.

Въ прошедшемъ 1880 году Московскою консисторіею было произведено дознаніе чрезъ благочинныхъ: кто изъ священниковъ ихъ вѣдомства освящалъ пасху при пѣніи «Христосъ воскресе» еще до наступленія пасхальной утрени, именно около 9-ти, 10-ти часовъ вечера страстной субботы, и на какомъ основаніи сіе было допущено. По собраніи надлежащихъ свѣдѣній, консисторіею опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ, 14 іюля, 1880 года утверждено: какъ 1) произведеннымъ дознаніемъ подтвердилось, что нѣкоторые священники г. Москвы освящаютъ пасхи при пѣніи «Христосъ воскресе» еще до наступленія пасхальной утрени, а именно съ вечера великой субботы; 2) обыкновеніе освящать пасхи съ вечера великой субботы нѣкоторыми Московскими священниками принято только въ недавнее время; въ прежнее же время пасхи повсемѣстно освящаемы были въ самый день Пасхи, и сей древній обычай не вызывалъ въ православномъ народѣ жалобъ и ропота на неудобство исполненія онаго въ день Пасхи, и 3) въ Требникѣ православной церкви, изданномъ въ 1817 году, по благословенію Святѣйшаго Синода, на листѣ 179, напечатана «молитва во еже благословити брашна, мяса, во святую и великую недѣлю Пасхи», а не въ великую субботу; молитвѣ предшествуетъ троекратное возглашеніе «Христосъ воскресе», каковаго возглашенія въ великую субботу не полагается: то чрезъ благочинныхъ объявить священникамъ г. Москвы, чтобы, издревле совершаемое церковью освященіе пасхи въ недѣлю Пасхи, произвольно не переносили на великую субботу и не нарушали тѣмъ каноническихъ постановленій православной церкви, а повсемѣстно совершали бы освященіе пасхи, какъ показано въ Требникѣ въ дни Пасхи, а не великой субботы.

(Моск. Церковн. Вѣд.).

Лѣтопись текущихъ событій.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

данный на имя статсъ-секретаря графа Валуева.

Графъ Петръ Александровичъ!—Сегодня исполнилось пятьдесятъ лѣтъ со времени поступленія вашего на государственную службу. Обозрѣвая многостороннюю дѣятельность вашу за столь продолжительный періодъ времени, Я не могу не признать что она ознаменована важными заслугами. Вступивъ на служебное поприще въ 1831 году, вы въ самыхъ юныхъ лѣтахъ удостоились вниманія блаженной памяти Августѣйшаго Дѣда Моего Императора Николая I-го, по повелѣнію коего вы были опредѣлены въ учрежденное имъ первое отдѣленіе Собственной Его Величества канцеляріи. Вскорѣ послѣ того, по особому Высочайшему повелѣнію, вы были назначены состоять въ распоряженіи знаменитаго государственнаго дѣятеля, графа Сперанскаго. Пріобрѣтенная подъ просвѣщеннымъ руководствомъ графа Сперанскаго дѣловая опытность и разнообразныя научныя познанія ваши положили прочное основаніе дальнѣйшимъ успѣхамъ вашимъ на блистательно пройденномъ вами служебномъ поприщѣ. Въ послѣдствіи вы состояли при бывшихъ генералъ-губернаторахъ прибалтійскихъ губерній: Головинѣ, князѣ Суворовѣ, и постоянно съ полнымъ знаніемъ дѣла и неутомимымъ усердіемъ исполняли возлагавшіяся на васъ весьма важныя порученія. Бывъ призваны затѣмъ въ 1853 году къ управленію Курляндскою губерніей, вы неусыпно заботились о водвореніи благоустройства въ ея городахъ и улучшеніи экономическаго положенія мѣстныхъ крестьянъ. Заслуги эти были оцѣнены незабвеннымъ Моимъ Родителемъ, и вы были призваны къ завѣдыванію вторымъ Департаментомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, а затѣмъ и Департаментомъ Сельскаго Хозяйства. Управленіе сими учрежденіями, при ревностныхъ трудахъ вашихъ надъ разработкой многихъ важныхъ сельско-хозяйственныхъ вопросовъ, обратило на себя вящшее вниманіе Монарха, Который, въ ознаменованіе особаго къ вамъ благоволенія, приблизилъ васъ къ Своей Особѣ, удостоивъ васъ лестнаго

званія Своего статсъ-секретаря. Почти вслѣдъ затѣмъ, въ 1860 году, вы были назначены управляющимъ дѣлами Комитета Министровъ. Въ 1861 году вамъ было ввѣрено управленіе Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Въ теченіе семи лѣтъ сего управленія, пользуясь особымъ довѣріемъ покойнаго Государя, вы имѣли неоцѣненное счастіе быть исполнителемъ наиболѣе высокихъ предначертаній Его по обновленію всего строя Нашего отечества. Въ бытность вашу министромъ Внутреннихъ Дѣлъ приводились въ дѣйствіе великія и благотворныя положенія 19 февраля 1861 года и призвано къ жизни земство для самостоятельнаго завѣдыванія дѣлами относящимися къ мѣстнымъ хозяйственнымъ пользамъ и нуждамъ губерній и уѣздовъ. Въ этотъ періодъ времени изданъ былъ законъ о печати, коимъ освобождена была отъ предварительной цензуры наибольшая часть повременныхъ изданій. Наконецъ, подъ вашимъ руководствомъ приступлено было къ составленію проекта закона о городскомъ общественномъ самоуправленіи. Напряженные труды по должности министра Внутреннихъ Дѣлъ не могли не отразиться на здоровьѣ и силахъ вашихъ, которыя потребовали отдохновенія. Снизойдя къ просьбѣ вашей, Родитель Мой уволилъ васъ въ 1868 году отъ означенной должности съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта. Вскорѣ послѣ того вы были назначены членомъ главнаго совѣта женскихъ учебныхъ заведеній и почетнымъ опекуномъ. По прошествіи четырехъ лѣтъ, когда силы ваши были возстановлены, въ Бозѣ почившій Императоръ призналъ полезнымъ вновь призвать васъ къ высшей административной дѣятельности, поручивъ вамъ Министерство Государственныхъ Имуществъ. Завѣдывая этимъ Министерствомъ вы въ числѣ другихъ важныхъ трудовъ предприняли замѣчательное изслѣдованіе экономическаго быта народа и дали движеніе обширнымъ и въ высшей степени полезнымъ работамъ по осушенію болотъ. Въ то же время вы принимали дѣятельное участіе въ обсужденіи общихъ дѣлъ государственнаго управленія и, бывъ призваны въ 1879 году къ высшимъ должностямъ предсѣдателя Комитета Министровъ и коммиссіи прошеній, вы продолжали и продолжаете трудиться съ тѣмъ неусыпнымъ усердіемъ, которое постоянно отличало васъ на

всѣхъ поприщахъ многосторонней полувѣковой вашей дѣятельности. Привѣтствую васъ въ сей знаменательный для васъ день и поставляю себѣ обязанностію выразить вамъ, за вашу службу, искреннюю признательность отъ имени Августѣйшаго Моего Родителя и отъ Себя.

Пребываю къ вамъ навсегда благосклонный
«АЛЕКСАНДРЪ».

Гатчина, 17-го апрѣля.

— *Открытіе и освященіе временной часовни на мѣстѣ убіенія Царя-Освободителя.*—На священномъ отнынѣ для Русскаго народа мѣстѣ, гдѣ 1 марта пролита кровь Царя-Освободителя, 17 апрѣля, въ день рожденія въ Бозѣ почившаго Императора, состоялась торжественная церемонія открытія и освященія временной часовни. Новое сооруженіе, на постройку котораго употребленъ только одинъ мѣсяцъ, вполнѣ удовлетворяетъ своему назначенію: быть сборнымъ пунктомъ русскихъ людей для молитвъ объ упокоеніи души усопшаго Царя до сооруженія на томъ же мѣстѣ храма. Часовня представляетъ восьмигранное сооруженіе, покрытое шатровою куполообразною крышей, кончающеюся главою и крестомъ изъ никкелированнаго желѣза. Высота часовни: четыре съ половиною сажени, площадь 25 квадратныхъ аршинъ. Въ часовнѣ одна большая дверь со стороны Михайловскаго сада и два боковыя венеціанскія окна съ зеркальными стеклами. Въ стѣнѣ противоположной двери обращенной къ дому конюшеннаго вѣдомства, съ наружной стороны вдѣлана икона Св. Александра Невскаго, работы академика Журавлева. Это сдѣлано съ цѣлью дать возможность помолиться прохожимъ по ту сторону Екатерининскаго канала. Часовня покоится на небольшомъ возвышеніи которое опирается на помостъ длиною 21, шириною $4^1/_2$ сажени. Все сооруженіе прочно установлено на двухъ рельсахъ и такимъ образомъ можетъ быть передвинуто на другое мѣсто, что̀ и послѣдуетъ какъ скоро приступятъ къ постройкѣ храма. Надъ входомъ въ часовню фронтонъ, на которомъ поставлена императорская корона. Временно она, какъ и находящаяся подъ нею подушка, сдѣланы изъ цвѣтовъ, и вскорѣ будутъ замѣнены другими—металическими, позолоченными. Внутри часовня имѣетъ также восьми-

гранную форму, потолокъ шатрообразный, плафонъ его расписанъ въ византійскомъ стилѣ. Работа эта исполнена художникомъ Аліауди. На стѣнѣ противъ входа помѣщенъ большой кіотъ изъ чернаго дерева съ серебряными украшеніями. Въ кіотѣ три иконы: вверху Нерукотворенный Образъ Спасителя, надъ нимъ правѣе образъ Св. Александра Невскаго, лѣвѣе образъ Казанской Богоматери; предъ кіотомъ мѣдный подсвѣчникъ, посрединѣ виситъ бронзовая позолоченная лампада, посрединѣ же стоитъ аналой канунникъ покрытый бѣлымъ глазетомъ. Кромѣ того въ часовнѣ находятся на правой сторонѣ аналой съ серебрянымъ Евангеліемъ и крестомъ, на лѣвой чаша со святою водою. По обѣимъ сторонамъ кіота два большіе кипариса, посреди симметрически сгруппированныхъ роскошныхъ цвѣтовъ. Двери и окна всѣ металлическія; приборы бронзовые; рѣшетки покрыты никкелемъ, а полъ сѣрымъ сукномъ. Снаружи часовня также украшена зеленью, на простѣнкахъ подъ выступомъ крыши лавровые вѣнки со сложенными внутри накрестъ пальмовыми вѣтвями. Съ трехъ сторонъ часовни идетъ галлерея съ перилами предназначенная для духовенства, причта и продажи свѣчей. Въ общемъ часовня, и по строгости чисто византійскаго стиля, художественности исполненія и отсутствію пестроты въ деталяхъ, удовлетворяетъ ноиболѣе взыскательнымъ эстетическимъ требованіямъ. Сооруженіе исполнено подъ непосредственнымъ руководствомъ составителя проекта, молодаго талантливаго архитектора Бенуа. Плотничныя и столярныя работы исполнены городскимъ подрядчикомъ Милицынымъ 1-мъ. Всѣ расходы по сооруженію и украшенію принялъ И. Ф. Громовъ. Ровно въ часъ пополудни въ новой часовнѣ началось торжественное Богослуженіе. Совершалъ его митрополитъ Исидоръ въ сослуженіи причта Казанскаго собора. Изъ Царской Фамиліи на церемонію освященія часовни прибыли Великіе Князья Владиміръ Александровичъ съ супругой, Алексій Александровичъ, Константинъ Николаевичъ съ супругой, Дмитрій Константиновичъ, Николай Николаевичъ Младшій, Петръ Николаевичъ, Князья Евгеній и Георгій Максиміліановичи и Евгенія Максиміліановна. Изъ представителей администраціи, между прочимъ, были министры Посьетъ, Адлербергъ и др.

Градоначальникъ отсутствовалъ по случаю отъѣзда въ Гатчино къ Высочайшему докладу. Представителями города были члены городской управы, гласные думы въ большомъ числѣ съ барономъ Корфомъ во главѣ. Среди избранной приглашенной публики, собравшейся на помостѣ предъ часовней, были соорудители Громовъ съ супругой и г. Бенуа. Въ числѣ присутствующихъ обращалъ на себя вниманіе кучеръ покойнаго Государя Фролъ въ расшитомъ золотомъ бархатномъ кафтанѣ. По окончаніи молебна митрополитъ окропилъ святою водой часовню, затѣмъ хоръ пѣвчихъ Казанскаго собора пропѣлъ *Вѣчная память* въ Бозѣ почившему Государю и *Многая лѣта* нынѣ царствующему Императору. При возглашеніи *Вѣчной памяти*, вмѣстѣ со стоявшими въ часовнѣ, громадныя массы народа вокругъ часовни по обѣимъ сторонамъ Екатерининскаго канала преклонили благоговѣйно колѣна. Зрѣлище было въ высшей степени трогательное. Ко множеству вѣнковъ, перенесенныхъ въ часовню изъ бывшаго ранѣе на этомъ мѣстѣ полотнянаго шатра, прибавились сегодня два громадные вѣнка; на одномъ, изъ розъ и ландышей, на бѣлыхъ атласныхъ лентахъ надпись: «Незабвенному Отцу и Благодѣтелю отъ Тамбовскаго губернскаго земства»; другой вѣнокъ имѣетъ посрединѣ бѣлыхъ цвѣтовъ надпись: «Нашему незабвенному Попечителю о раненыхъ». Этотъ вѣнокъ нѣкоторое время поддерживалъ раненый на костыляхъ офицеръ. Во время церемоніи была весенняя солнечная погода, столь рѣдкая въ Петербургѣ. *(Моск. Вѣд.)*.

— *О передачѣ въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія учебныхъ заведеній Министерства Финансовъ.* — Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Финансовъ, 17-го сего апрѣля Высочайше повелѣть соизволилъ: состоящія въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ учебныя заведенія передать въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія; причемъ для опредѣленія условій и порядка передачи сихъ учрежденій образовать, подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Финансовъ, особую коммиссію изъ членовъ отъ Министерствъ Финансовъ и Народнаго Просвѣщенія.

— *Пожертвованіе Московскаго купечества на возстановленіе приписныхъ церквей.*—Собраніе выборныхъ отъ московскаго ку-

печества постановило пожертвовать, въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора, 25,000 рублей на сооруженіе памятника въ Кремлѣ и, сверхъ того, 100,000 рублей на возстановленіе самостоятельнаго положенія сельскихъ церквей, преимущественно московской епархіи, приписанныхъ или назначенныхъ къ припискѣ къ другимъ приходскимъ церквамъ. Свое послѣднее пожертвованіе московское купечество обусловливаетъ нѣкоторыми пожеланіями: такъ, въ церквахъ, возстановленныхъ на пожертвованный капиталъ, должна на всѣ времена еженедѣльно совершаться заупокойная литургія по усопшемъ Государѣ; право избирать для возстановленія тѣ или другія церкви должно принадлежать московскому купеческому обществу и, наконецъ, въ случаѣ упраздненія какой-нибудь изъ возстановленныхъ церквей, сумма, употребленная на ея возстановленіе, должна быть возвращена въ распоряженіе купеческаго общества.

Намъ думается, говоритъ «Голосъ», что самая мысль московскаго купечества возстановить церкви, закрытыя въ бытность графа Д. А. Толстого оберъ-прокуроромъ святѣйшаго синода, имѣетъ глубокій смыслъ и можетъ относиться не къ одному только этому дѣлу. Когда возникъ вопросъ объ изысканіи средствъ къ улучшенію быта православнаго духовенства, вмѣсто прямыхъ путей къ разрѣшенію этого вопроса, принялись, по канцелярскому обычаю, искать путей боковыхъ и косвенныхъ. Какому-то канцелярскому уму, оторванному отъ живаго теченія народной жизни, пришло въ голову, что въ Россіи слишкомъ много церквей (у лютеранъ одна церковь на 10,000 прихожанъ, у насъ на 1,000, 500 и даже есть церкви на 200 прихожанъ), и что, поэтому число православныхъ церквей можетъ быть уменьшено. Мысль понравилась, благо она очень проста, не требовала особенныхъ соображеній и въ исполненіи своемъ, казалось, не должна была встрѣтить особенныхъ затрудненій. Дѣло порѣшили какъ всегда, не пожелавъ справиться, какъ къ этому рѣшенію отнесется народъ.

А вотъ какъ отнесся къ нему народъ въ лицѣ своихъ наиболѣе видныхъ представителей, выборныхъ отъ московскаго купечества! Мѣсто свято не должно быть пусто—говорятъ московскіе жертвователи, закрытыя церкви должны быть снова от-

крыты для молитвы, для принесенія безкровной жертвы, для совершенія заупокойной литургіи по душѣ Царя-Освободителя.

Своими пожертвованіями московскіе купцы исправляютъ мѣропріятія, несоображенныя съ потребностями и воззрѣніями народа.

Это московское пожертвованіе да послужитъ намъ внушительнымъ урокомъ для будущаго. Оно раскрываетъ необходимость во всемъ томъ, что близко соприкасается съ народною жизнью, справляться съ указаніями, какія она можетъ дать.

— *Пожаръ въ Красноярскѣ.*—Въ ночь съ 17-го на 18-е апрѣля, во время бури, въ городѣ Красноярскѣ произошелъ пожаръ, отъ котораго сгорѣла половина города. Никакія усилія не могли остановить распространенія огня; буря продолжалась всю ночь и стихла къ 6 часамъ утра. Сгорѣли: отдѣленіе Государственнаго банка (касса вывезена), губернское правленіе, городское полицейское управленіе, губернскій и окружный суды, контрольная палата, мужская и женская гимназіи, владимірскій дѣтскій пріютъ, окружное полицейское управленіе, губернская чертежная и жандармское управленіе, часть дѣлъ коего спасена.

Енисейскимъ губернаторомъ учрежденъ особый комитетъ, подъ его предсѣдательствомъ, изъ членовъ губернскаго совѣта и начальниковъ отдѣльныхъ частей военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, для немедленнаго обсужденія мѣръ къ охраненію имущества жителей, снабженія продовольствіемъ бѣднѣйшихъ, размѣщенія ихъ, и т. п.

Государь Императоръ благоволилъ пожертвовать въ пользу погорѣльцевъ изъ собственныхъ средствъ 10,000 рублей.

Государыня Императрица изволила пожаловать изъ Собственныхъ суммъ Ея Величества три тысячи рублей въ пользу неимущихъ погорѣльцевъ города Красноярска.

— *Безпорядки въ Елисаветградѣ.*—«Безпорядки начались въ среду, 15-го апрѣля, въ четыре часа пополудни, причомъ были расхищены и уничтожены товары изъ нѣсколькихъ еврейскихъ лавокъ. Войска употребили всѣ усилія для прекращенія грабежа, но задача сдѣлалась крайне затруднительною съ прибытіемъ на слѣдующій день множества крестьянъ изъ окрестныхъ селеній. 16-го апрѣля, вечеромъ, безпорядки прекратились. Въ ночь

на 17-е апрѣля въ Елисаветградъ прибыли три эскадрона уланъ; 17-го апрѣля—батальонъ пѣхоты. Жертвою безпорядковъ сдѣлался одинъ убитый еврей. Пострадавшихъ отъ побоевъ немного».

Многіе евреи бѣжали въ Одессу. Здѣсь по распоряженію властей, имъ выдавались паспорты.

— *Безпорядки въ Кіевѣ.*—26-го апрѣля съ полудня въ Кіевѣ начались безпорядки, направленные противъ евреевъ. Нѣсколькимъ евреямъ нанесены побои, лавки и магазины ихъ разграблены. Къ утру слѣдующаго дня безпорядки, съ помощью войскъ, пріостановлены, а изъ числа буйствовавшихъ задержано до 500 человѣкъ.

27-го апрѣля съ двухъ часовъ дня безпорядки снова возобновились и были прекращены вооруженною силою, причемъ изъ толпы убита одна женщина и ранено нѣсколько человѣкъ.

— *По устройству общественнаго управленія въ владѣльческихъ городахъ.*—«Порядокъ» сообщаетъ, что въ правительственныхъ сферахъ разсматривается вопросъ объ устройствѣ общественнаго управленія въ владѣльческихъ городахъ и производится пересмотръ городоваго положенія для примѣненія его въ западныхъ губерніяхъ, независимо отъ заявленій, сдѣланныхъ по этому предмету мѣстными начальствами.

— *О соціалистахъ.*—Въ скоромъ времени начнется судъ надъ 16 лицами, обвиняемыми въ принадлежности къ революціонной соціалистской партіи.

Пражская газ. „Politik“ сообщаетъ, что главная агентура террористовъ для заграничныхъ сношеній находится въ Вильно. Туда посланы сыщики.

— Въ газету «Часъ» пишутъ изъ Вильны, что тамъ арестовано восемь лицъ «изъ интеллигенціи». Арестъ этотъ имѣетъ связь съ соціалистскимъ движеніемъ въ Варшавѣ. Въ числѣ арестованныхъ находятся: адвокатъ Шостаковскій, землевладѣлецъ Гроссъ, книгопродавецъ Волькъ, недавно возвратившійся изъ ссылки инженеръ Зенголовичъ, двѣ слушательницы высшихъ женскихъ курсовъ и др.

— *С. П. Соловьевъ. (Некрологъ).* Въ «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» напечатанъ некрологъ уроженца города

Москвы и воспитанника Московской духовной академіи, преподавателя Одесской духовной семинаріи. С. П. Соловьева. Заимствуемъ изъ означенныхъ вѣдомостей свѣдѣнія о служебной дѣятельности покойнаго. Вотъ что пишутъ Херсонскія Вѣдомости: 15-го марта текущаго года по телеграфу получено въ Одессѣ печальное извѣстіе о послѣдовавшей въ тотъ день кончинѣ *Сергѣя Петровича Соловьева.* Покойному было 33 года; онъ ровно двѣнадцать лѣтъ служилъ въ Одесской семинаріи преподавателемъ латинскаго языка и оставилъ по себѣ добрую память въ Одессѣ и Херсонской епархіи.

Родился онъ въ г. Москвѣ отъ священника Георгіевской на Яндовѣ церкви Петра Соловьева. По окончаніи курса ученія въ Московской духовной академіи въ 1868 году со степенью *магистра,* онъ поступилъ на службу въ Одесскую семинарію въ мартѣ 1869 г. и оставался на этой службѣ до конца жизни. На первыхъ порахъ своей жизни въ Одессѣ онъ заявилъ себя какъ человѣкъ, обладавшій отличными способностями, дѣятельный, живой, сообщительный. Предметъ свой зналъ онъ отлично и преподавалъ съ большимъ умѣньемъ. Кромѣ того, какъ человѣкъ вполнѣ русскій по духу и религіозный, онъ имѣлъ доброе воспитательное вліяніе на учениковъ. Когда при семинаріи устроялась домовая церковь, онъ былъ весьма дѣятельнымъ членомъ строительной коммиссіи; равно при обзаведеніи церкви утварью онъ былъ главнымъ помощникомъ и сотрудникомъ настоятеля церкви. Избранный старостою семинарской церкви онъ предался служенію церкви съ замѣчательнымъ рвеніемъ. Любя обрядность и церковность и обладая твердыми познаніями въ ней, онъ принималъ самое живое участіе во всѣхъ сторонахъ, касающихся этого предмета. Чистота, исправность, аккуратность по церкви были замѣчательны. Онъ любилъ самъ не рѣдко читать на клиросѣ, чтобы показать ученикамъ примѣръ; обладая свѣжимъ, живымъ, яснымъ голосомъ и отчетливою дикціею, онъ дѣйствительно давалъ ученикамъ достойный подражанія образецъ церковнаго чтенія. Принималъ онъ участіе не рѣдко и въ пѣніи на лѣвомъ клиросѣ; хлопоталъ о пріобрѣтеніи хорошихъ церковныхъ піэсъ. Не рѣдко самъ зажигалъ собственноручно церковныя панникадила, чтобы по-

учить нерасторопнаго служителя, съ неменьшимъ усердіемъ хлопоталъ онъ самъ надъ убранствомъ церкви цвѣтами и зеленью въ день Пятидесятницы; приносилъ и отъ своихъ трудовъ цѣнныя пожертвованія въ семинарскую церковь и другихъ располагалъ къ пожертвованіямъ. Весьма оригинальной формы вызолоченная кадильница изъ чистаго серебра, вызолоченная чаша и дискосъ изъ серебра же въ память о родителяхъ его— остаются въ семинарской церкви достойными памятниками его благочестія, почтенія къ родителямъ и добраго вкуса. Любилъ онъ также проповѣдывать въ церкви. Особенно же заслуживаютъ вниманія: 1) его предпріятіе по изданію воскресныхъ и праздничныхъ листковъ для безплатной раздачи народу, 2) его публичныя чтенія въ семинарской церкви о нѣкоторыхъ важнѣйшихъ временахъ и лицахъ русской церковно-государственной жизни. То и другое предпріятіе вполнѣ принадлежитъ ему одному, какъ по идеѣ, такъ и по исполненію. Воскресные и праздничные листки составлялъ и издавалъ онъ болѣе года, съ 26 недѣли 1879 года до недѣли по Рождествѣ Христовомъ 1881 года. Содержаніемъ ихъ служило объясненіе Евангельскихъ чтеній дня, или изложеніе празднуемаго церковію событія. Каждый листокъ издавался въ количествѣ отъ 1,200 до 3,000 экземпляровъ. Листки раздавались народу *безплатно* по церквамъ Одессы. На изданіе ихъ давалъ средства сначала греческій консулъ И. Ю. Вучина, а потомъ С. П. Соловьеву помогали благочестивые посѣтители семинарской церкви, добрые знакомые его, а подъ конецъ—сборы добровольныхъ пожертвованій при раздачѣ листковъ.—Издавалъ онъ эти листки и на собственныя средства для продажи по $1/2$ копѣйки и 1 копѣйкѣ, чтобы только покрыть расходы по изданію.—Публичныхъ чтеній С. П. Соловьева въ семинарской церкви было три: 8 сентября 1880 г. въ день празднованія пятисотлѣтія послѣ Куликовской битвы, 5 октября того же года въ день памяти святителей всероссійскихъ: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, и 22 октября о смутномъ времени на Руси. Чтенія продолжались около полутора часа каждое и выслушивались многочисленными посѣтителями съ интересомъ. Дѣятельная натура Сергѣя Петровича, безъ сомнѣнія, не охладѣла бы въ продолженіи такого

полезнаго дѣла тѣмъ болѣе, что онъ встрѣчалъ много сочувствія и одобренія своей дѣятельности. Къ сожалѣнію серьезная болѣзнь пресѣкла его полезную жизнь. Нѣсколько лѣтъ назадъ, проводя лѣтніе каникулы въ любимой Москвѣ, Сергѣй Петровичъ сильно простудился: плевритъ чуть было не свелъ его въ могилу. Искусство врачей подняло его съ постели, но его предупредили, что нужно крѣпко беречь себя, иначе болѣзнь легко можетъ повториться хотя бы въ измѣненномъ видѣ. Человѣку, весьма дѣятельному по натурѣ, не легко было уберечь себя. Предъ послѣдними праздниками Рождества Христова онъ сильно занемогъ, но не поддавался болѣзни и посѣщалъ уроки. Во время праздниковъ посѣщалъ нѣкоторыхъ изъ сослуживцевъ. Съ 8 же января текущаго года онъ уже прекратилъ посѣщеніе уроковъ. Болѣзнь его очень осложнилась. Съ каждымъ почти днемъ надежды на выздоровленіе становились слабѣе. Врачи дали ему совѣтъ переѣхать въ Москву для освѣженія въ родственномъ кругу. 6-го марта, въ сопровожденіи роднаго своего брата, Сергѣй Петровичъ выѣхалъ въ Москву, а 15-го того же марта онъ скончался.

№№ 12 и 13 Вол. Епар. вѣд. сданъ на почту 3 Мая 1881 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 28 Апрѣля 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.